

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Cdo/91/2022
Identifikačné číslo spisu: 5718202802
Dátum vydania rozhodnutia: 16.06.2022
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Zemková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:5718202802.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ F.. Z. P., trvale bytom v H. J. Y., č. XXX, 2/ F.. S. P., trvale bytom vo I., X. č. XXXX/XX, 3/ S. P., trvale bytom v O., č. XX, 4/ K. P., trvale bytom v N., K. XXXX/X, 5/ F.. F. G., trvale bytom v Z. J. J., U Y. XXXX/XX, žalobcovia 1/ až 5/ právne zastúpení Mgr. Ľubošom Kráľom, advokátom, so sídlom v Martine, Červenej armády 1, IČO: 37 804 171, proti žalovanej: CRISTALLO, s.r.o., so sídlom v Martine, M. R. Štefánika 36, IČO: 46 465 511, právne zastúpenej AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., so sídlom v Martine, Škultétyho 472/10, IČO: 36 868 108, v konaní o vypratanie nebytových priestorov, vedenom na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 18C/15/2018, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 29. marca 2022 sp. zn. 11Co/7/2022, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobcom 1/ až 5/ nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Martin (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 24. júna 2021 č. k. 18C/15/2018-313 v spojení s opravným uznesením z 22. novembra 2021 č. k. 18C/15/2018-369 žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Na odvolanie žalobcov 1/ až 5/ Krajský súd v Žiline (ďalej tiež len „odvolací súd“ a spolu so súdom prvej inštancie tiež len „nižšie súdy“) rozsudkom z 29. marca 2022 sp. zn. 11Co/7/2022 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením podľa § 388 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C. s. p.“) zmenil a rozhodol, že žalovaný je povinný vypratať nebytové priestory nachádzajúce sa v stavbe na W.. XX. M. XX v S., zapísané na LV č. XXXX vedenom Q. úradom S., katastrálnym odborom k. ú. S., obec S., okres S., ako budova so súpisným číslom XXX na KN-C parcele č. XXX, a to predajné priestory o výmere XX m², skladovacie a spoločné priestory, chodbičku a priestor pod schodiskom o výmere XX m², nachádzajúce sa na I. nadzemnom podlaží budovy a pivnicu o výmere XX m², nachádzajúcu sa na podzemnom podlaží budovy, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Zároveň rozhodol, že

žalobcovia 1/ až 5/ majú nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná spoločnosť CRISTALLO, s.r.o. (ďalej tiež „dovolateľka“) dovolanie, ktoré podaním z 27. mája 2022, doručeným súdu prvej inštancie dňa 30. mája 2022, vzala späť a žiadala konanie zastaviť.

4. Podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 C. s. p., dovolacie konanie zastavil.

6. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.).

7. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok