

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Cdo/149/2020  
Identifikačné číslo spisu: 4313207171  
Dátum vydania rozhodnutia: 29.06.2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Mária Trubanová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:4313207171.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ Q. R., 2/ Z. R., obaja bývajúcí v Z., obaja zastúpení JUDr. Gabrielou Košudovou, advokátkou, so sídlom v Nitre, Svätoplukovo nám. 3, proti žalovaným 1/ L. X., bývajúcemu v W., zastúpenému JUDr. Janou Ondrášikovou, advokátkou, so sídlom v Leviciach, Bernolákova 12, 2/ KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441, zastúpenému JUDr. Félixom Neupauerom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, o náhradu škody a nemajtkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 14C/212/2013, o dovolaní žalovaného 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 03. októbra 2019, sp. zn. 9Co/220/2018, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobcovia 1/ a 2/ majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom z 03. októbra 2019, č. k. 9Co/220/2018-550 potvrdil rozsudok Okresného súdu Levice (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) z 25. apríla 2018 č. k 14C/212/2013-483 v napadnutých vyhovujúcich výrokoch (I., II., III.), vo výroku o náhrade trov konania (V.) a vo výroku o poplatkovej povinnosti (VI.) a žalobcom 1/ a 2/ nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadol žalovaný 2/ (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolaním, ktoré ale vzal späť svojim podaním doručeným do podateľne Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) elektronicky dňa 19. mája 2022.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, odvolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.