

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010047
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010047.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.1.2022, vydal tento

rozhodol:

Obvinený

B. C., nar. X.XX.XXXX v M., trv. bytom U. č. XXX,

sa uznáva za vinného, že

aj napriek tomu, že neodkladným opatrením Okresného súdu Michalovce sp.zn. 29C 42/2021 z 23.11.2021 v spojení s opravným uznesením pod tou istou spisovou značkou z 23.11.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.12.2021, mu súd nariadil, aby nevstupoval do rodinného domu, ktorý je zapísaný na LV č. XXX, okres Michalovce, k.ú. obec Oreské, stojacom na parcele XXX/X, súpisné číslo XXX, ako aj aby sa nezdržoval v priestoroch, spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a pozemkoch k ním patriacich, a to: záhrada, parc. č. XXX/X, výmera 859 m² a zastavaná plocha a nádvorie parc. č. XXX/X, výmera 447 m², evidované na LV č. XXX, okres Michalovce, obec Oreské, katastrálne územie Oreské, a to až do právoplatného skončenia vo veci samej a taktiež mu súd uložil povinnosť nepribližovať sa k svojej manželke N. C., nar. X.X.XXXX, trv. bytom U. č. XXX, okres Michalovce, na vzdialenosť menšiu ako 50 metrov, pričom na vzdialenosť kratšiu ako 5 metrov sa smie priblížiť k svojej manželke N. C. len počas účasti na nevyhnutných procesných úkonoch v konaní pred súdom a orgánmi činnými v trestnom konaní, nerešpektujúc toto rozhodnutie najskôr dňa 27.1.2022 okolo 08.00 hod. prišiel do rodinného domu č. XXX v obci Oreské, okres Michalovce, kde ho manželka vpustila do domu, aby si zobral potrebné veci, avšak z domu už odísť odmietol, a dom opustil až potom, čo bol hliadkou OO PZ Strážske upozornený a poučený, aby rešpektoval súdne rozhodnutie a znova dňa 27.1.2022 o 16,39 hod. v podnapilom stave prišiel k uvedenému rodinnému domu, kde búchal a kopal na dvere rodinného domu, aby ho pustili do vnútra, pričom bol na mieste pristihnutý hliadkou OO PZ Strážske,

t e d a

dopustil sa závažného a opakovaného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydľia vydané na základe neodkladného opatrenia súdu,

t ý m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h/ Tr. zákona,

a odsudzuje sa

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.