

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/82/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421204775
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421204775.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1. E. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., toho času U., F. XX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., toho času U., F. XX, otec neuvedený, 2. U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., toho času U., F. XX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., toho času U., F. XX a U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., V. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na uloženie výchovného opatrenia napomenutie matke maloletých detí, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á matke maloletých detí: E. N., nar. XX.XX.XXXX a U. Q., nar. XX.XX.XXXX, Y. N., nar. XX.XX.XXXX napomenutie.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 4.11.2021 domáhal uloženia výchovného opatrenia formou napomenutia matke maloletých detí, pretože jej starostlivosť nie je dostatočná. Matka benevolentne pristupuje k svojim rodičovským povinnostiam a vo výchove detí zlyháva. Matka negatívne formuje osobnosť maloletých detí, z čoho pramení aj opakujúce sa záškoláctvo detí. Deti vyrastajú v nepodnetnom prostredí a matka svojim správaním narušuje priaznivý vývin maloletých detí. Maloletý U. Q. pochádza zo vzťahu Y. N., nar. XX.X.XXXX a U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., V. XX. Matka má ešte vyživovaciu povinnosť k maloletej E. N., nar. XX.X.XXXX. Obom maloletým deťom zabezpečuje starostlivosť matka maloletých detí Y. N.. Trestným rozkazom č.k. 2T/36/2020-102, zo dňa 13.5.2020, právoplatným dňa 29.5.2020, bola matka maloletých detí uznaná za vinnú za to, že z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život, čím spáchala prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona. Za to bola odsúdená na trest odňatia slobody 6 mesiacov. Výkon trestu odňatia slobody sa podmienčne odložil a určila sa skúšobná doba 2 roky. Dňa 9.12.2020 Špeciálna základná škola oznámila, že mal. U. Q., žiak 6.ročníka vymeškal v školskom roku spolu 138 neospravedlnených hodín a jeho sestra E. N., nar. XX.X.XXXX žiačka 8.ročníka vymeškala spolu 141 neospravedlnených hodín. Matka nie je ochotná spolupracovať so školou, po upozornení na nedbalú školskú dochádzku detí prišla do školy, neadekvátne kričala po pedagogických zamestnancoch a radikálne vyhlásila, že jej deti nebudú navštevovať školu, pokiaľ bude pretrvávajúť pandémia. Orgán SPODaSK dňa 15.12.2020 vykonal šetrenie, kedy sa matka vyjadrila, že jej deti nebudú chodiť do školy a riskovať, že dostanú koronu, lebo sú často choré a nahlási to riaditeľke školy. Matka bola zo strany orgánu SPODaSK vhodne poučená o trestnoprávnosti zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Matka bola slovne agresívna, urážala školu aj riaditeľku školy. Z vyjadrenia pediatra MUDr. Abrmanovej v Šuranoch vyplýva, že s rodinou detí má problémy. Matka často chodí s mal. U. k pediatričke a uvádza ťažko overiteľné symptómy ako bolesti brucha, mierne teploty, hnačky, vracanie. Od septembra 2020 často kontaktovala pediatra len telefonicky a žiadala ospravedlnenky. Po vysvetlení, že pediater

ospravedlňenky nedáva len tak bezdôvodne, matka doktoru slovné napadla, ukončila hádku vyhrážkou, že zmení deťom doktoru. Z dôvodu eliminácie záškoláctva u maloletých detí sú v rodine vykonávané opatrenia SPODaSK podľa Plánu sociálnej práce s rodinou. Zo začiatku bola matka prístupná k spolupráci, nosila úlohy zo školy a deti si ich vypracovávali. Vyjadrovala sa, že sa snaží s deťmi aj učiť, aj keď všetkému nerozumie. Zároveň bola matka opakovane upozornená na trestnoprávnu zodpovednosť zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Dňa 27.5.2021 bolo prostredníctvom Špeciálnej základnej školy v Šuranoch zistené, že matka maloletého U. vypýtala na dva týždne z rodinných dôvodov a ospravedlňený z týchto dní bude, keď nastúpi do školy. Šetrením na adrese matky bolo prostredníctvom susedy zistené, že matka spolu s mal. U. odišla do zahraničia, asi do Českej republiky za tetou, ktorá je v zlom zdravotnom stave. Suseda uviedla, že maloletá E. ostala u starej matky U. Q. na adrese U., V. XX. U pani U. Q. bolo zistené, že matka je v skutočnosti s mal. U. v Českej republike a maloletej E. zatiaľ starostlivosť zabezpečuje pani Q. spolu s manželom C. Q.. Pani Q. sa vyjadrila, že v prípade, že by bola matke podmienka premenená ona je ochotná sa postarať o obe deti. Dňa 1.6.2021 bolo zistené prostredníctvom Špeciálnej základnej školy v Šuranoch, že do 19.4.2021, kedy trvalo dištančné vyučovanie na škole, matka i maloleté deti spolupracovali so školou. Deti mali riadne vypracované domáce úlohy. Po ukončení dištančného vyučovania obe deti riadne nastúpili do školy. Triedna učiteľka maloletej E. PaedDr. T. sa vyjadrila, že za posledné dva týždne matka deti riadne zo školy vyhlásila, jeden týždeň ospravedlnila deti lekárom, zatiaľ však lekársku ospravedlňenku nedoručila a jeden týždeň ospravedlnila deťom päť dní matka. U maloletej E. sa dochádzka úplne zlepšila, taktiež i komunikácia matky so školou. Maloletá E. je bezproblémové dieťa, je slušná a samostatná. Maloletý U. má problémové správanie, je drzý k pedagógom i spolužiakom, nič nerešpektuje. Matka sa často prizná, že U. ju nerešpektuje. Dňa 24.6.2021 sa na oddelenie SPODaSK dostavila matka spolu so starým otcom maloletých detí pánom Q. C., nar. XX.X.XXXX, bytom U., V. XXX/XX. Obaja sa vyjadrili, že maloleté deti budú bývať u starých rodičov, ktorí dohliadnu, aby riadne navštevovali školu. Matka sa vyjadrila, že maloletý U. ju neposlúcha, ale starého otca bude rešpektovať, jeho počúvne. Obaja boli poučení o trestnoprávni zanedbávania povinnej školskej dochádzky. V mesiaci september 2021 maloleté deti riadne nastúpili do školy. Maloletý U. bol pod dohľadom starého otca a riadne si plnil povinnú školskú dochádzku. V mesiaci október 2021 Špeciálna Základná škola v Šuranoch oznámila, že maloletá E. má 57 neospravedlňených hodín a U. 58 neospravedlňených hodín. U. od októbra 2021 školu nenavštevuje. E. školu začala navštevovať 18.10.2021 a zdržiava sa u starých rodičov. Šetrením dňa 20.10.2021 u starého otca, bolo zistené, že matka si deti bez súhlasu starého otca zobrala do Poľska, že sú to jej deti a ona si urobí čo chce. E. samu poslala z Poľska domov, takže ona riadne už navštevuje školu a matka ostala so U. v zahraničí.

2. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov podľa § 31 CMP. Matke bol návrh doručený podľa § 116 ods. 2 CSP dňa 23.11.2021. Doručenie predvolania mala vykázané podľa § 106 ods. 3 CSP. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 19.01.2022 mal súd preukázané, že matka bola informovaná o termíne pojednávania a zobrala ho na vedomie.

Otcovi maloletého dieťaťa bol doručený návrh podľa § 116 ods. 2 CSP dňa 27.01.2022 a rovnako tým predvolanie podľa § 106 ods. 3 CSP, ktoré mal vykázané dňa 27.01.2022.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, svedka a oboznámením predložených listinných dôkazov a zistil tento skutkový a právny stav:

3.1 Maloleté dieťa U. Q., nar. XX.X.XXXX je evidované v Knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky vo zväzku 144, ročník 2008, na strane 71, pod poradovým číslom 31. Otcovi maloletého dieťaťa je U. Q., nar. XX.XX.XXXX. Matkou maloletého dieťaťa je Y. N., nar. XX.XX.XXXX.

3.2 Maloleté dieťa E. N., nar. XX.XX.XXXX je evidované v Knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky vo zväzku 141, ročník 2006, na strane 48, pod poradovým číslom 343. Otec neuvedený. Matkou maloletého dieťaťa je Y. N., nar. XX.XX.XXXX.

3.3 Zo správy Špeciálnej základnej školy Šurany, Jesenského 13 zo dňa 25.11.2021 mal súd preukázané, že U. Q. je v školskom roku 2021/2022 žiakom siedmeho ročníka. Je vzdelávaný podľa variantu A. Na začiatku školského roka pretrvávali problémy so školskou dochádzkou tak, ako v minulom školskom roku. V mesiacoch september/október chodil na vyučovanie nepravidelne, vymeškal zo zdravotných a rodinných dôvodov, pretože bol odcestovaný v Poľsku. Matka sa so školou snažila spolupracovať tým, že telefonovala, aby vysvetlila dôvod neprítomnosti syna v škole. Triedna učiteľka

dvakrát komunikovala i so starým otcom maloletého dieťaťa, aby doriešili dochádzku a správanie. So školou je v kontakte počas neprítomnosti rodičov teta N. Q.. Dieťa dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. Aktívne sa zapája najmä v predmete matematika. Slabé výsledky dosahuje v predmete slovenský jazyk - pravopis, nedostatočné v predmetoch geografia, dejepis, fyzika, biológia. Svojim správaním na seba rád upriamuje pozornosť, čím ruší prácu v triede a je nesebakritický. Maloleté dieťa E. N. je žiačkou deviateho ročníka. Do školy chodí pravidelne, vymeškané hodiny má ospravedlnené. Povinné testovanie bolo vykonávané v prítomnosti starého otca. E. je usilovná žiačka, dosahuje veľmi dobrý prospech, je kamarátska, vyučujúcich rešpektuje.

3.4 Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 19.1.2022 mal súd preukázané, že dňa 18.1.2022 bolo vykonané aktuálne šetrenie na adrese trvalého pobytu matky a maloletých detí U., F. XX. Matka z domu vyšla a uviedla, že sú v karanténe, pretože maloletý U. je od 17.1.2022 pozitívne testovaný na COVID 19. Matka bola oboznámená s termínom pojednávania vytyčeného na 31.1.2022. Uviedla, že sa pojednávania zúčastní, ak nebude mať zdravotné problémy, a ak sa nebude vedieť dostaviť, svoju neúčast' včas ospravedlní. Matka uviedla, že otec maloletého U. sa zdržiava v Poľsku, ona ostáva na Slovensku a do Poľska neplánuje odísť. S deťmi sa bude zdržiavať na adrese trvalého pobytu. Z vyjadrenia Špeciálnej základnej školy Šurany zo dňa 18.1.2022 vyplýva, že deti školu riadne navštevujú, absenciu majú riadne ospravedlnenú matkou, alebo starým otcom. Matka obe maloleté deti v minulom týždni ráno odprevádzala do školy.

3.5 V trestnej kancelárii tunajšieho súdu bolo zistené, že matke maloletých detí končí skúšobná doba dňa 29.5.2022, ktorá jej bola uložená trestným rozkazom číslo konania 2T/36/2020-102 zo dňa 13.5.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.5.2020. Následne budú žiadané správy, či sa v skúšobnej dobe osvedčila. Úradný záznam zo dňa 12.01.2022 (č.l. 46).

4. Navrhovateľ a kolízny opatrovník vo svojej výpovedi upresnil, že na návrhu trvá z toho dôvodu, že situácia tak ako vyplýva z návrhu v rodine nie je primeraná, matka si naďalej neplní riadne rodičovské povinnosti a otec je dlhodobo v zahraničí, v Poľsku. Od podania návrhu ich nijakým spôsobom nekontaktoval, hoci o návrhu vedel, tak ako to vyplýva z výsluchu jeho otca. Matka bližšie nešpecifikovala či bol otec doma počas sviatkov. V rámci posledného kontaktu z podnetu navrhovateľa - kolízneho opatrovníka matka bola informovaná o návrhu, mala strach len z toho, či bude zo súdu odvedená, s poukazom na konanie v trestnej veci pod sp. zn. 2T/36/2020 vedenej na tunajšom súde, kde bola uznaná za vinnú z nedbanlivosti voči maloletému dieťaťu. Maloletý U. bol pozitívny, preto sa stretnutie uskutočnilo len pred domom. Majú vedomosť o tom, že pozitívna bola i blízka rodina, starý otec maloletých detí a niekto v rodine zomrel a preto sa ďalšie šetrenie ani neuskutočnilo. Z týchto dôvodov navrhovateľ na návrhu trval.

5. Pred otvorením pojednávania dňa 29.11.2021 súd vypočul svedka C. Q., starého otca maloletého U. Q., ktorý potvrdil súdu, že jeho syn je v Poľsku už dávno, nežil s matkou maloletých detí a ona odišla za ním asi pred 4 mesiacmi. Nemal vedomosť o tom, aká je ich adresa pobytu, ani kde si preberajú v zahraničí zásielky a nevedel uviesť ani ich telefónne číslo. Podľa jeho vyjadrenia by sa mali vrátiť domov 14.12. a mali by byť doma do začiatku januára. Svedok potvrdil, že momentálne sa deti nachádzajú u nich a obaja rodičia bývajú na adrese U., F. XX, kde by si mali preberať i zásielky. Svedok uviedol, že bude informovať rodičov o tom, že si majú prebrať zásielky a dostaviť sa ku kolíznemu opatrovníkovi s tým, aby vyjadrili svoje predstavy ohľadne ďalšej starostlivosti o maloleté deti.

6. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 37 ods. 2 písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa súd môže rozhodnúť o uložení výchovných opatrení: vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu. a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme mal. dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo mal. dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48 budúcich osvojiteľov, ktorým bolo mal. dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo

poručníka, ktorý sa o mal. dieťa osobne stará a nariadi mal. dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

8. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Z predloženého návrhu bolo preukázané, že maloleté deti v školskom roku 2020/2021, ako aj v školskom roku 2021/2022 nechodili riadne do školy, mali veľký počet neospravedlnených hodín. O uvedenej skutočnosti navrhovateľa informovala Špeciálna základná škola a z dôvodu eliminácie záškoláctva u maloletých detí sú v rodine vykonávané opatrenia podľa Plánu Sociálnej práce s rodinou. Matka sa zo začiatku snažila spolupracovať, ale postupne sa situácia opäť zhoršila. Matka svojvoľne zobrala maloletého U. do Českej republiky a opätovne mal vysoký počet neospravedlnených hodín a nezúčastňoval sa riadne vyučovacieho procesu. V októbri 2021 bolo zistené, že matka deti opätovne zobrala do Poľska bez súhlasu starého otca, ktorý počas neprítomnosti rodičov zabezpečoval starostlivosť o deti a bol i v kontakte so školou. Uvedené skutočnosti mal súd potvrdené i zo správy zo školy, ktorú maloleté deti navštevujú. Súd považoval za potrebné uložiť matke výchovné opatrenie formou napomenutia vo vzťahu k maloletým deťom, pretože matka svojim prístupom k rodičovským povinnostiam narušuje priaznivý vývin maloletých detí. Dôkazom toho bola tá skutočnosť, že u maloletých detí sa prejavilo opakujúce záškoláctvo. Nie je zanedbateľná tá skutočnosť, že matka si neplní naďalej riadne rodičovské povinnosti vyplývajúce jej z § 28 ods. 1, písmeno a) Zákona o rodine i keď bola uznaná za vinnú trestným rozkazom tunajšieho súdu, zo dňa 13.05.2020 za to, že z nebanlivosti vydala osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život, čím spáchala prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písmena b) Trestného zákona. Bola odsúdená na trest odňatia slobody 6 mesiacov. Výkon trestu odňatia slobody sa podmiennečne odložil a určila sa skúšobná doba 2 roky. Matka si musí byť vedomá toho, že po uplynutí skúšobnej doby budú žiadané správy, či sa v skúšobnej dobe osvedčila a vyššie uvedené správanie vo vzťahu k maloletým deťom bude v jej neprospech. Z týchto dôvodov s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku s tým, že v rodine matky je potrebné naďalej vykonávať opatrenia podľa Plánu sociálnej práce s rodinou. V prípade, že matka maloletých detí bude naďalej porušovať svoje rodičovské povinnosti bude potrebné pristúpiť k nariadeniu vážnejších výchovných opatrení, prípadne k odňatiu detí z osobnej starostlivosti.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.