

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 9P/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322200204  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322200204.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka a Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, obaja v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky: F. N., nar. XX.XX.XXXX, S. S., N. XX, t.č. ÚVVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, 975 28 Banská Bystrica a otca: A. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XX/X, v konaní o návrhu B. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. S., N. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Maloleté deti Z. N., nar. XX.XX.XXXX a Z. N., nar. XX.XX.XXXX sa o d o v z d á v a j ú do osobnej starostlivosti navrhovateľky B. N., nar. XX.XX.XXXX.

II. Navrhovateľka B. N., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n á v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia podať návrh vo veci samej o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, pričom účastníkmi konania vo veci samej budú maloleté deti Z. N., nar. XX.XX.XXXX, Z. N., nar. XX.XX.XXXX, navrhovateľka B. N., nar. XX.XX.XXXX, otec maloletých detí A. N., nar. XX.XX.XXXX a matka maloletých detí F. N., nar. XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania o nariadenie neodkladného opatrenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.01.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh B. N., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len "navrhovateľka") na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle ktorého navrhovateľka žiadala, aby súd maloleté deti (jej vnúčatá) Z. N., nar. XX.XX.XXXX a Z. N., nar. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením zveril do jej osobnej starostlivosti.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že Maloleté deti pochádzajú z manželstva matky F. N., nar. XX.XX.XXXX a otca A. N., nar. XX.XX.XXXX. Manželstvo rodičov bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k.9P/65/2021 zo dňa 18.11.2021 rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Matka maloletých detí je jej dcéra a spolu s maloletými bývala v jej domácnosti od začiatku roku 2021. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala s jej a manželovou pomocou.

Matka maloletých detí bola dňa XX.XX.XXXX zadržaná políciou a umiestnená v CPZ; dňa 26.01.2022 bola vzatá do väzby z dôvodu spáchania trestného činu ublíženia na zdraví otcovi maloletých detí. Otec maloletých detí je t.č. hospitalizovaný v Roosweltovej nemocnici V Banskej Bystrici po dvojitej operácii. Ako stará matka maloletých detí má k nim vytvorený pozitívny vzťah, starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala od ich narodenia. Maloletý Z. sa často zdržiaval v ich domácnosti aj v čase, keď jeho rodičia žili v spoločnej domácnosti v Brezne. S manželom býva v rodinnom dome, syn sa v domácnosti zdržiava dva víkendy v mesiaci. Prvé podlažie domu užívala matka s maloletými deťmi. V domácnosti

má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o deti. Maloleté deti u starých rodičov trávili čas aj pred zadržaním matky. Maloletý Z. má vytvorenú silnú väzbu k starému otcovi. Navrhovateľka je na predčasnom starobnom dôchodku, ktorý poberá mesačne vo výške 318 Eur. Jej manžel je na invalidnom dôchodku, poberá 570 Eur mesačne. Náklady na chod domácnosti predstavujú mesačne 250 Eur.

Vzhľadom na to, že maloleté deti sa ocitli v nepriaznivej situácii, kedy ani jeden z rodičov im nemôže zabezpečiť osobnú starostlivosť a to z dôvodu, že matka je väzobne stíhaná a otec z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu, navrhla, aby súd neodkladným opatrením zveril deti do jej osobnej starostlivosti.

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 336 ods. 1 až 3 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

13. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 367 ods. 1 až 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa Čl. 41 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti vôli rodičov len rozhodnutím súdu na základe zákona.

16. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

17. Podľa § 46 ods. 2 zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

18. Podľa Článku 1 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať a zabezpečiť práva stanovené týmto Dohovorom každému dieťaťu, ktoré je pod ich jurisdikciou bez akejkoľvek diskriminácie podľa rasy, farby pokožky, pohlavia, jazyka, náboženstva, politického alebo iného zmýšľania, národnostného, etnického, alebo sociálneho pôvodu, majetku, telesnej, alebo duševnej nespôsobilosti, rodu a iného postavenia dieťaťa, alebo jeho rodičov, alebo zákonných zástupcov.

19. Podľa Článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

20. Podľa Článku 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov, či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

21. Podľa Článku 9 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, ibaže príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom konaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v záujme dieťaťa. Také určenie môže byť nevyhnutné v niektorom konkrétnom prípade, napríklad, ak ide o zneužívanie alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi alebo ak žijú rodičia oddelene a treba rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

22. Podľa Článku 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

23. Podľa Článku 20 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, dieťa dočasne alebo trvalo zbavené svojho rodinného prostredia alebo dieťa, ktoré vo vlastnom záujme nemôže byť ponechané v tomto prostredí, má právo na osobitnú ochranu a pomoc poskytovanú štátom.

24. Podľa Článku 20 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečia takému dieťaťu v súlade so svojim vnútroštátnym zákonodarstvom náhradnú starostlivosť.

25. Slovenská republika je zmluvnou stranou Dohovoru o právach dieťaťa, tento Dohovor je vyhlásený pod č. 104/1991 Zb.

26. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti

hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

27. Po posúdení návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že tento návrh je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiada navrhovateľka.

Súd mal preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/65/2021-369 zo dňa 18.11.2021 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené (výrok I.), súd maloletých zveril do osobnej starostlivosti matky (výrok II.), otcovi uložil počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode prispievať na výživu maloletého Z. N., nar. XX.XX.XXXX sumou 130,- Eur mesačne a na výživu malotej Z. N., nar. XX.XX.XXXX sumou 110, Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí (výrok III.), súd upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je sa s maloletými deťmi stretávať bez prítomnosti matky každý kalendárny týždeň v stredu od 9.00 hod. do 17.00 hod., každý páry kalendárny týždeň v sobotu od 9.00 hod. do 17.00 hod. a každý páry kalendárny týždeň v nedeľu od 9.00 hod. do 17.00 hod. (výrok IV.), matke uložil povinnosť maloleté deti na styk riadne a včas pripraviť, umožniť otcovi styk s maloletými deťmi a v určenom čase pred jej bydliskom maloleté deti odovzdať otcovi a otcovi povinnosť v určenom čase maloleté deti odovzdať matke pred jej bydliskom (výrok V.), v prevyšujúcej časti súd návrh navrhovateľky zamietol (výrok VI.). Matka maloletých podala odvolanie voči výrokom III. a IV. rozsudku.

Rodičia maloletých detí v súčasnosti nemôžu zabezpečiť potrebnú starostlivosť o deti, pretože matka je vo výkone väzby a otec je hospitalizovaný v nemocnici po operácii hrudnej dutiny.

Prihliadnuc na vytvorené priaznivé a podnetné podmienky pre primeraný fyzický a psychický vývoj maloletých v domácnosti navrhovateľky, ktorá je starou matkou maloletých, s ohľadom na útlý vek, zraniteľnosť a odkázanosť maloletých detí na starostlivosť inej osoby, dospel súd k presvedčeniu, že za súčasnej situácie je v záujme oboch maloletých detí, aby boli neodkladným opatrením odovzdaní do osobnej starostlivosti navrhovateľky.

28. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením pred začatím konania o veci samej a zároveň týmto neodkladným opatrením súd rozhodol len o dočasnej úprave, a preto súd v súlade s § 336 ods. 1 CSP uložil navrhovateľke povinnosť podať v určenej lehote návrh vo veci samej na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Súd zároveň upozorňuje, že pokiaľ navrhovateľka nepodá v stanovenej lehote na súd návrh vo veci samej o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak takýto návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, nebude v lehote podaný.

29. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).