

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9Cdo/96/2021  
Identifikačné číslo spisu: 5112227143  
Dátum vydania rozhodnutia: 07.06.2023  
Meno a priezvisko: JUDr. Marián Sluk  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:5112227143.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne INTEC PHARMA s.r.o., so sídlom v Bratislave, Elektrárenská 4, IČO: 00 683 264, zastúpenej JUDr. Kristínou Mitrovou Polkovou, advokátkou so sídlom v Žiline, Na priekope č. 174/13, za účasti intervenienta na strane žalobcu A. K. C. V., P., bývajúceho v Ž., R. K. A. XXXX/XX, proti žalovanej Slovenskej republike, v mene ktorej koná Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Chlumeckého č. 2, o náhradu škody, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 17C/183/2012, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 27. októbra 2020 sp. zn. 5Co/47/2018, takto

### rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 20. apríla 2023 sp. zn. 9Cdo/96/2021, sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že toto správne znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne INTEC PHARMA s.r.o., so sídlom v Bratislave, Elektrárenská 4, IČO: 00 683 264, zastúpenej JUDr. Kristínou Mitrovou Polkovou, advokátkou so sídlom v Žiline, Na priekope č. 174/13, za účasti intervenienta na strane žalobcu Doc. MUDr. Vladimíra Oleára, CSc., bývajúceho v Žiline, Na Malý diel 8042/32, proti žalovanej Slovenskej republike, v mene ktorej koná Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Chlumeckého č. 2, o náhradu škody, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 17C/183/2012, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 27. októbra 2020 sp. zn. 5Co/47/2018, takto“

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Žilina (ďalej len „súd prvej inštancie“) predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „dovolačný súd“) v záhlaví označený spis za účelom opravy chyby v záhlaví uznesenia dovolacieho súdu z 20. apríla 2023 sp. zn. 9Cdo/96/2021, spočívajúcej v nesprávnom označení zástupcu žalobkyne a intervenienta v dovolacom konaní.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné

zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia dovolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávnosti, keď dovolací súd v záhlaví neuviedol ako zástupcu žalobkyne JUDr. Kristínu Mitrovú Polkovú, advokátku so sídlom v Žiline, Na priekope č. 174/13, ktorej bolo žalobkyňou udelené plnomocenstvo (č. l. 912) na jej zastupovanie v dovolacom konaní a zároveň nesprávne uviedol ako zástupcu intervenienta na strane žalobkyne JUDr. Tatianu Polkovú, advokátku so sídlom v Žiline, Na priekope č. 174/13. Dovolací súd preto svoje uznesenie opravil z dôvodu zrejmej nesprávnosti podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 CSP.

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.