

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11Csp/322/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517215949
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7517215949.8

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobkyne: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom v Žiline, Hodžova 11, žalovanému: H. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., X. XXXX/XXX, o zaplatenie 2.723,20 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pred súdom prvej inštancie pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 149,- € na účet žalobcu, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 149,- € na účet žalobcu, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je zaplatenie 2.723,20 € s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.:11Csp/322/2017 zo dňa 22.10.2019, a to tak, že konanie do výšky 233,00 € zastavuje. (výrok I.) Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2.490,20 €, úrok 152,56 €, úroky z omeškania 1,42 €, úrok 15,90% ročne zo sumy 2 873,20 € od 30.6.2017 do 14.7.2017, zo sumy 2 723,20 eur od 15.7.2017 do 1.8.2017, zo sumy 2 663,20 € od 2.8.2017 do 28.8.2017, zo sumy 2 603,20 € od 29.8.2017 do 24.10.2017, zo sumy 2 543,20 € od 25.10.2017 do 5.1.2018, zo sumy 2 490,20 € od 6.1.2018 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2 873,20 € od 30.6.2017 do 14.7.2017, zo sumy 2 723,20 € od 15.7.2017 do 1.8.2017, zo sumy 2 663,20 € od 2.8.2017 do 28.8.2017, zo sumy 2 603,20 € od 29.8.2017 do 24.10.2017, zo sumy 2 543,20 € od 25.10.2017 do 5.1.2018, zo sumy 2 490,20 € od 6.1.2018 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z neuhradených úrokov 152,56 € od 30.6.2017 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach po 60,00 € počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do konca bežného mesiaca pod následkami straty výhod splátok. (výrok II.) Žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi 100% trov tohto konania, ktoré budú vyčíslené v osobitnom uznesení po právoplatnosti tohto rozsudku. (výrok III.)

3. Žalobca podal voči rozsudku v zákonnej lehote odvolanie.

4. Krajský súd v Košiciach uznesením sp.zn.:11CoCsp/38/2020 zo dňa 28.05.2021 zrušil rozsudok v napadnutej časti vyhovujúceho výroku o lehote na plnenie uloženej peňažnej povinnosti a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vracia vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

5. Tunajší súd rozhodol rozsudkom sp.zn.:11Csp/322/2017 zo dňa 07.10.2021, tak že Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni právoplatne priznanú dlžnú sumu vo výroku II. rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č. k. 11Csp/322/2017-78 zo dňa 22.10.2019 v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. (výrok I.) Žalobkyňa má nárok na náhradu trov celého konania v plnom rozsahu proti žalovanému s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie. (výrok II.)

6. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2021.

7. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

12. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

13. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

14. V zmysle §11 ods.7 zákona o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

15. Súdny poplatok za žalobu bol zaplatený vo výške 163,- €. Podaním zo dňa 02.05.2018, vzal žalobca žalobu do výšky spolu 233,- € späť. Po čiastočnom späťvzatií činí súdny poplatok 149,-€.

16. Súdny poplatok za odvolanie bol zaplatený vo výške 149,- €.

17. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov celého konania (vrátane odvolacieho) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).