

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4T/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010342
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321010342.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.01.2022, v trestnej veci obvineného ml. C. K., takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 26.11.2021, č. 2Pv 22/20/6603-94 medzi obvineným ml. C. K. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený ml. C. K., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom U.,
B. XX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

zo zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods.1, 2 písm. a) Tr. zák.,

p r e t o ž e

v období od XX.XX.XXXX o 13.31 hod. (UTC+0) do 18.12.2019 o 12.49 hod. komunikoval na sociálnej sieti Facebook prostredníctvom messengeru z profilu pod názvom „Toaletný papier“ s N. K., nar. XX.X.XXXX, ktorá na sociálnej sieti vystupovala z profilu pod názvom „M. B.“, pričom pri komunikácii z profilu pod názvom „Toaletný papier“ žiadal po N. K., aby vyhotovila a poslala mu jej nahé fotky (žiadosť o nahé fotky označil ako žiadosť o „nudes“), kde dňa XX.XX.XXXX v čase približne o 18.58 hod. (UTC +0) N. K. v obci Dolná Lehota, okres Brezno, prostredníctvom mobilného telefónu zn. myPhone Fun 6 Lite vyhotovila jednu fotografiu so záberom na jej odhalené prsia a takúto fotografiu dňa XX.XX.XXXX v čase o 18.58 hodine (UTC+0) zaslala na sociálnej sieti Facebook zo svojho profilu pod názvom „M. B.“ prostredníctvom messenger-u C. K., ktorý na sociálnej sieti Facebook vystupoval z profilu pod názvom „Toaletný papier“,

t e d a

získal dieťa na výrobu detskej pornografie a čin spáchal na dieťati mladšom ako dvanásť rokov.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 368 ods. 2 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste uložený obvinenému ml. C. K. rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T 44/2021 zo dňa 14.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde pod č. 2Pv 22/20/6603-95 dňa XX.XX.XXXX návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa XX.XX.XXXX za prítomnosti prokurátora, obvineného, jeho obhajcu a zákonného zástupcu.

Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods.1, 2 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasil, aby mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, výkon ktorého mu bude podmieniene odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Taktiež súhlasil s tým, aby súd zrušil výrok o treste uložený obvinenému ml. C. K. rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T 44/2021 zo dňa 14.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia; zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému, jeho obhajcovi, zákonnému zástupcovi, zástupkyňi ÚPSVaR Brezno a poškodenej.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,

- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne, t.j. áno.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie súdu, pričom súd považuje dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa ust. § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.