

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 1T/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010243
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621010243.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného L. T. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. januára 2022 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

L. T., narodený XX. F. XXXX vo F., I. republika, trvale bydliskom ul. G. č. XXX/XX, XXX XX T., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody,

P. D., narodený XX. D. XXXX v U., trvale bydliskom ul. X. č. XXX/XX, XXX XX T., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody

sa uznávajú vinnými, že

1) v bližšie nezistenom čase počas nočnej doby zo dňa 22.03.2020 na deň 23.03.2020 v obci Jakubov, v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva, patriaceho spoločnosti EBL Textil Service SR, k.s. vykonali krádež kovových častí nákladnej váhy tak, že nezisteným predmetom a spôsobom demontovali oceľovú podlahu váhy a následne tiež časť jej oceľových nosníkov v tvare „I“ a „U“ profilov, čím takto spôsobili poškodeniu spoločnosti EBL Textil Service SR, k.s. so sídlom Malacký, Pezinská 1103/48, IČO: 35 746 947, škodu krádežou vo výške 909,82 €,

2) dňa 22.06.2020 v presne nezistenom čase od 00.00 h do 04.45 h v rodinnom dome v T., B. XXX/XXX, vytlačili vstupné drevené dvere vedúce do podbránia domu, odkiaľ odcudzili motocykel zn. Jawa 50, typ 20, ev. č.: MA-XXXAD, VIN: XXXXXX, čím poškodenému L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., B. XXX/XXX, spôsobili škodu vo výške 1000,- €,

teda

v bode 1)
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

v bode 2)
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a zároveň neoprávnene vnikli do obydlia iného a tohto činu sa dopustili závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchali

v bode 1)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to podľa § 44 Trestného zákona súd

upúšťa

u obžalovaného L. T.

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému L. T. rozsudkom Okresného súdu Malacky zo 04. marca 2021, sp. zn. 7T/27/2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 01. júna 2021, sp. zn. 3To/31/2021, právoplatným dňa 01. júna 2021, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa,

u obžalovaného P. D.

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Malacky z 20. októbra 2021, sp. zn. 1T/112/2020, právoplatným dňa 14. decembra 2021, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obom obžalovaným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahraďiť poškodeným:

- spoločnosti EBL Textil Service SR k. s., Pezinská ulica č. 1103/48, 901 01 Malacky, IČO: 35 746 947, škodu vo výške 909,82 eur,
- poškodenému L. M., nar. XX.R. XXXX v T., trvale bytom B. č. XXX/XXX, XXX XX T., škodu vo výške 1.000,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť EBL Textil Service SR k. s., a poškodeného L. M., so zvyškom ich nárokov na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obaja obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.