

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010044
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.01.2022, takto

rozhodol :

Obvinená S. T., nar. XX.XX.XXXX vo E., trvale bytom K., M. č. XXXX/XX, nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 12:30 hod. v Lučenci v predajni potravín H. V. na ul. F. odcudzila z predajnej plochy rôzne potraviny, cukrovinky a doplnky oblečenia tak, že si ich ukryla do tašky, ktorú mala prevesenú cez plece a takto s nimi bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená pracovníčkou predajne, pričom uvedeným konaním spôsobila spoločnosti H. V. N., spotrebné družstvo, M. námestie XX, N., odcudzením vecí škodu v celkovej výške 27,65 € a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím OO PZ vo Zvolene sp. zn. A2200033590 zo dňa 28.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, bola postihnutá v blokovom konaní pokutu vo výške 10,- €, nakoľko dňa 28.06.2021 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. OT/122/2021 zo dňa 10.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Tr. zákona, kedy jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 jedného roka,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2, písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nesplnila uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.