

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010035
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010035.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 31. januára 2022, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ G. G., rod. D., nar. XX.XX.XXXX v E. U. H., okres E. U. H., trvale bytom E. U. H., M. č. XXXX/XX, okres E. U. H.,

2/ Y. G., nar. XX.XX.XXXX v E. U. H., okres E. U. H., trvale bytom E. U. H., M. č. XXXX/XX, okres E. U. H.,

3/ G. I., nar. XX.XX.XXXX v T., Česká republika, trvale bytom E. U. H., M. č. XXXX/XX, okres E. U. H.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1/ dňa 22. marca 2019, z nezisteného miesta, z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, obvinená G. I. vydávajúc sa za C. L., štatutárneho zástupcu JARKA spol. s r.o. Spišská Nová Ves, so sídlom Letecká č. 34, 052 01 Spišská Nová Ves 1 a obvinený Y. G. vydávajúc sa za jej manžela, v podvodnom úmysle, bez súhlasu C. L., telefonickou objednávkou požiadali prostredníctvom zákaznickej linky spoločnosť ORANGE a. s., Metodova č. 8, 821 08 Bratislava, o uzatvorenie zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ktorú následne dňa 25.03.2019 pod č. A 13318180 uzavrela so spoločnosťou JARKA spol. s r.o. zmluvu o poskytovaní verejných služieb, s uvedením jej štatutárneho zástupcu, jeho rodného čísla, bez jeho vedomia a súhlasu, predmetom ktorej bol účastnícky program G 30,- € so SIM kartou č. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXX s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX s typom telefónu SAMSUNG GALAXY S10 Plus 512 GB ceramic black a súčasne aj dodatok k tejto zmluve, predmetom ktorého bola kúpa tohto mobilného telefónu s IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, v cene 1.250,- € a následne si tento mobilný telefón od kuriéra prepravnej spoločnosti prevzala neznáma osoba dňa 26.03.2019 v Spišskej Novej Vsi o 13:18 hod. na Leteckej ulici, ktorý mobilný telefón obvinená G. G. neoprávnene používala, pričom všetci obvinení konali s vedomím, že za mobilný telefón a za ním poskytnuté služby nezaplatia, čím pre spoločnosť ORANGE a. s. so sídlom Metodova č. 8, 821 08 Bratislava IČO: 356 97 270, spôsobili škodu vo výške 996,80 € za mobilný telefón a vo výške 57,84 € za nezaplatené poskytnuté služby,

2/ v období od 27.03.2019 do 28.03.2019 z nezisteného miesta z tel. čísla XXXX XXX XXX, obvinená G. G. vydávajúc sa za C. L. štatutárneho zástupcu JARKA spol. s r.o. Spišská Nová Ves, so sídlom Letecká č. 34, 052 01 Spišská Nová Ves 1 v podvodnom úmysle bez súhlasu C. L. požiadala prostredníctvom

zákazníckej linky spoločnosť ORANGE a. s., Metodova č. 8, 821 08 Bratislava o uzatvorenie zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ktorá následne vypracovala a pripravila na podpis zmluvu č. A1 333 7042 predmetom, ktorej mal byť účastnícky program Go biznis 30,- € so SIM kartou XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX s typom telefónu SAMSUNG GALAXY S9 black a jej dodatok predmetom ktorého bola kúpa tohto mobilného telefónu s IMEI: XXX XXX XXXXXXXXXXXX v cene 699,- € a zmluvu A1 133 369 923 predmetom ktorej mal byť účastnícky program Go biznis so SIM kartou XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX s typom telefónu SAMSUNG GALAXY S 9 black a jej dodatok predmetom ktorého bola kúpa tohto mobilného telefónu z IMEI: 359 664097990352 v cene 699,- €, pričom žiadala ORANGE Slovensko a. s., v Spišskej Novej Vsi, osobu s ktorou uzatvorenie zmlúv objednávala, aby jej zmluvy a mobilné telefóny boli zaslané kuriérskou službou, k čomu však ORANGE Slovensko a. s., z dôvodu opatrnosti nepristúpila a preto k dokonaniu tohto skutku nedošlo, pričom v prípade, žeby k uzatvoreniu zmlúv a odovzdania mobilných telefónov došlo, by spoločnosť ORANGE a. s. so sídlom Metodova č. 8, 821 08 Bratislava IČO: 356 97 270, spôsobila škodu vo výške 1.398,- €,

t e d a

obvinená G. G.

v bode 1/ spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2/ dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, žeby uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo

obvinení Y. G. a G. I.

v bode 1/ spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l i

obvinená G. G.

v bodoch 1/ a 2/

- pokračujúci sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu, sčasti v spolupáchatelstve, prečin podvodu podľa § 14 ods. 1, § 20, § 221 ods. 1 Tr. zákona

obvinení Y. G. a G. I.

v bode 1/

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinená G. G.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona jej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2/ obvinený Y. G.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/51/2020 zo dňa 9.12.2020, právoplatným dňa 9.12.2020, ktorým bol podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona uznaný vinným na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom, ako aj povinnosťou podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve zameranom na prevenciu protiprávnej trestnej činnosti, najmä podvodného charakteru a povinnosťou zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

3/ obvinená G. I.:

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení G. G., U.. XX.X.XXXX, Y. G., U.. XX.X.XXXX K. G. I., U.. XX.XX.XXXX povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej strane ORANGE a. s., so sídlom Metodova č. 8, 821 08 Bratislava, IČO: 356 97 270, škodu vo výške 1 054,64 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.