

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 27CoCsp/63/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120431395
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Trnavská
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:6120431395.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Martiny Trnavskej a sudkýň JUDr. Ľubice Bajzovej a JUDr. Aleny Záhumenskej v spore žalobcu B. proti žalovanému U., o zaplatenie 500,00 Eur s príslušenstvom, k späťvzatiu žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 25. októbra 2021 č.k. 13Csp/18/2021-162, takto

rozhodol:

Späťvzatie žaloby žalobcom pripúšťa, rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 25. októbra 2021 č.k. 13Csp/18/2021-162 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Trenčín ako súd prvej inštancie vydal vo veci dňa 25. októbra 2021 rozsudok č.k. 13Csp/18/2021-162, ktorým výrokom I. žalobu zamietol v celom rozsahu a výrokom II. žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

2. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 15.11.2021, teda po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal odvolací súd, aby rozsudok súdu zrušil a konanie zastavil. Žalobca zároveň navrhoval, aby odvolací súd nepriznal trovy konania žiadnej zo strán sporu, nakoľko žalobca procesne zaviniť zastavenie konania a žalovanému preukázateľne žiadne trovy nevznikli (uvedené obdobne v bode 28 rozsudku).

3. Predmetné podanie bolo následne doručené žalovanému na vyjadrenie v lehote 10 dní, na ktorú výzvu žalovaný reagoval a so späťvzatím žaloby súhlasil.

4. Súd prvej inštancie vec predložil odvolaciemu súdu na rozhodnutie o späťvzatí žaloby po vydaní rozhodnutia súdom prvej inštancie (§ 370 CSP).

5. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním, alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne o veci nerozhodoval.

8. Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP) posúdil späťvzatie žaloby a dospel k záveru, že v zmysle ustanovenia § 370 ods.1 CSP späťvzatie žaloby pripustil a v zmysle § 370 ods. 2 CSP súčasne zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil. Keďže žalovaný vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd v súlade s citovanou procesnoprávnou úpravou rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

9. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že žalobca procesne zavinił zastavenie konania, prináležala by náhrada trov konania žalovanému. Zo spisu však nevyplýnuli žiadne odôvodnené a preukázané trovy žalovaného v zmysle § 251 CSP, preto odvolací súd rozhodol, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule (§ 393 ods.2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).