

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10Csp/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021201787
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0021201787.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko ŠVÁRNÝ, v právnej veci žalobkyne Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanej K. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. C. XXX/XX, K., v konaní o zaplatenie 341,59 EUR, takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 341,59 EUR na účet č. SK76 8180 0000 0070 0018 2387 vedený Štátnej pokladnici, KS : 0558, VS : 1101686865, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 22.4.2021 domáhala voči žalovanej zaplatenia dlžnej sumy 341,59 € titulom úhrady vynaložených nákladov na zdravotnú starostlivosť.

2. Žalobu odôvodnila tým, že žalovaná v období od 1.7.2012 do 19.4.2020 sa dlhodobo zdržiavala v zahraničí, bol tam aj zdravotne poistená. O tejto skutočnosti bola však žalobkyňa informovaná až dňa 13.7.2020. V čase, keď nebola poistencom žalobkyne, čerpala na území SR zdravotnú starostlivosť hradenú žalobkyňou z prostriedkov zdravotného poistenia, hoci už na ňu nemala nárok. Tým vznikla žalobkyňi škoda v sume 341,59 €. Keďže žalovaná doposiaľ uvedenú sumu neuhradila aj napriek zaslanej jej výzve zo dňa 14.10.2020, žalobkyňa si svoj nárok voči nej uplatnila súdnou cestou.

3. Tunajší súd vydal na základe predloženej žaloby a pripojených listinných dokladov vo veci platobný rozkaz pod č. 10Csp/50/2021-17 zo dňa 10.5.2021, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk na adresu jej trvalého bydliska registrovaného v Registri obyvateľov SR, preto súd uznesením na pojednávaní dňa 31.1.2022 platobný rozkaz podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) zrušil v celom rozsahu.

4. Vo veci dňa 31.1.2022 rozhodol rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP, pričom vykonaným dokazovaním na pojednávaní a oboznámením sa s podstatným obsahom spisu zistil skutkový stav tak, ako ho žalobkyňa opísala v podanej žalobe. Ako dôkaz predložila : výzvu na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť v čase zániku poistného vzťahu z 14.10.2020, Výpis nákladov za zdravotnú starostlivosť za obdobie od 1.7.2012 do 19.4.2020, Čestné vyhlásenie žalovanej zo dňa 13.7.2020 doručené žalobkyňi v ten istý deň, t.j. 13.7.2020. Týmto čestným vyhlásením bolo preukázané, že žalovaná v označenom období, keď nebola poistencom žalobkyne, lebo bola zdravotne poistená v zahraničí, kde sa aj dlhodobo zdržiavala, čerpala zdravotnú starostlivosť v sume 341,59 €, ktorú žalobkyňa za ňu zdravotníckemu zariadeniu aj uhradila. O tom, že je zdravotne poistená v zahraničí sa žalobkyňa dozvedela až dňa 13.7.2020, na základe predloženého čestného vyhlásenia žalovanou.

5. Žalobkyňa vyzvala žalovanú výzvou zo dňa 14.10.2020 na náhradu vynaložených liečebných nákladov v lehote do 3 dní od jej doručenia, na ktorú žalovaná doposiaľ vôbec nereagovala a dlžnú sumu nezaplatila.

6. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, Verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,

7. Podľa § 5 ods. 2 cit. zákona, U fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

8. Podľa § 9 ods. 1 citovaného zákona, Poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

9. Podľa § 23 ods. 1 zákona, Poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní

a) zmenu mena, priezviska, rodného čísla a zmenu trvalého pobytu; táto povinnosť nevzniká, ak je poistenec štátnym občanom Slovenskej republiky s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky,

b) zmenu alebo vznik platiteľa poistného; ak ide o vznik platiteľa poistného podľa § 11 ods. 2, najneskôr do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nastal vznik platiteľa poistného podľa § 11 ods. 2,

c) skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3),

d) skutočnosti rozhodujúce pre vznik alebo zánik povinnosti štátu platiť za neho poistné podľa § 11 ods. 7 písm. g), j), k), l), r) a v),

e) skutočnosti rozhodujúce pre zmenu sadzby poistného (§ 12).

10. Podľa § 23 ods. 4 zákona, Poistenec je povinný oznámiť najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) zdravotnej poisťovni, do ktorej si podal prihlášku podľa § 7 ods. 2.

11. Podľa § 25 ods. 2 písm. a) zákona, Príslušná zdravotná poisťovňa je povinná zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise.

12. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

13. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že žalovaná si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobkyni splnila oneskorene, až dňom 13.7.2020. Zdravotnú starostlivosť na území SR hradenú žalobkyňou z prostriedkov zdravotného poistenia tak čerpala v inkriminovanom období od 1.7.2021 do 19.4.2020 neoprávnene, keďže už na ňu nárok nemala. Tým porušila povinnosti poistenca vyplývajúce jej zo zákona o zdravotnom poistení. Žalobkyni tak vznikla škoda vo výške 341,59 €, ktorú jej žalovaná doposiaľ neuhradila.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené a zistené skutočnosti, preto o uplatnenom nároku žalobkyne súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti I./ tohto rozsudku.

15. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, ako to vyplýva z výrokovej časti II./ tohto rozsudku, že účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal, nakoľko súdne konanie v zmysle § 4 ods. 1 písm. c/ zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov je oslobodené od súdnych poplatkov vo veciach zdravotného, nemocenského, dôchodkového poistenia, sociálneho zabezpečenia a poskytovania zdravotnej starostlivosti a preto v takomto prípade nemá žiadna zo strán nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.