

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Cdo/93/2023  
Identifikačné číslo spisu: 4117222636  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.05.2024  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Bajánková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:4117222636.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ G.. X. D., narodeného XX. P. XXXX, bytom XX W. H., #. XX-XX, X. XXXXXX, X. a 2/ U. D., narodeného XX. P. XXXX, W., Q. XX, zastúpených JJ.. P. D., narodenou XX. U. XXXX, W., O. XXXX/XX, proti žalovaným 1/ BL Slovakia, spol. s r.o., Bratislava, Lermontovova 3, IČO: 31 396 054, 2/ E. E., narodenej XX. U. XXXX, A., S. XX a 3/ BOCK SR, s.r.o., Nitra, Mostná 72, IČO: 36 537 560, zastúpeným advokátskou kanceláriou Advokáti Heinrich s.r.o., Nitra, Skautská 12, IČO: 36 865 966, o vydanie bezdôvodného obohatenia a iné, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 19C/62/2017, o dovolaní právneho predchodcu žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 21. septembra 2021 sp. zn. 12Co/113/2020, takto

### rozhodol:

V dovolacom konaní pokračuje na strane žalobcu s dedičmi pôvodného žalobcu neb. G.. C. D., I., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého XX.XX.XXXX, naposledy bytom O. XXXX/XX, W. a to s G.. X. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX W. H., #. XX-XX, X. XXXXXX, X. a U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. ul. č. XX, XXX XX W..

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaní 1 - 3 n e m a j ú p r á v o n a náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie právneho predchodcu žalobcov rozsudkom z 21. septembra 2021 sp. zn. 12Co/113/2020 rozsudok Okresného súdu Nitra (ďalej len „súd prvej inštancie“) č. k. 19C/62/2017-236 zo dňa 26.02.2020 v spojení s opravným uznesením č. k. 19C/62/2017-286 zo dňa 03.08.2020 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalovaným 1/, 2/, 3/ voči právnenému predchodcovi žalobcov priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal právny predchodca žalobcov (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, ktoré podaním doručeným prvoinstančnému súdu dňa 18. mája 2023 vzali dedičia dovolateľa späť z dôvodu úmrtia žalobcu a žiadali dovolacie konanie zastaviť.

3. Žalovaný 1/ podaním doručeným prvoinštančným súdu dňa 18. mája 2023 vyjadril súhlas so späťvzatím dovolania a zastavením dovolacieho konania, aj s tým, aby žiadna strana nemala nárok na náhradu trov konania. Žalovaný 1/ si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

4. Žalovaná 2/ podaním doručeným prvoinštančným súdu dňa 18. mája 2023 vyjadrila súhlas so späťvzatím dovolania a zastavením dovolacieho konania, aj s tým, aby žiadna strana nemala nárok na náhradu trov konania. Žalovaná 2/ si nárok na náhradu trov konania neuplatnila.

5. Žalovaný 3/ podaním doručeným prvoinštančným súdu dňa 18. mája 2023 vyjadril súhlas so späťvzatím dovolania a zastavením dovolacieho konania, aj s tým, aby žiadna strana nemala nárok na náhradu trov konania. Žalovaný 3/ si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

6 Z uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 51D/264/2022-115, Dnot 42/2022 zo dňa 20. júna 2021 dovolací súd vyvodzuje úmrtie žalobcu dňa 30. marca 2022 a zastavenie konania v dedičskej veci poručiťľa - zomrelého žalobcu z dôvodu zanechania majetku nepatrnej hodnoty, a to v zmysle § 188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“).

7. Podľa ustanovenia § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

8. Keďže dedičia po zomrelom poručiťľovi späťvzatím dovolania uplatnili svoje právo na autonómiu vôle procesnej strany sporového súdneho konania, ktorého procesnoprávnym aspektom je dispozičné právo obsahujúce v sebe oprávnenie slobodne disponovať hmotnými a procesnými právami v konaní, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“ - § 35 CSP) rešpektujúc prioritne uvedený účinný dispozičný úkon dedičov dovolateľľa, bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) podľa vyššie citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

9. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

10. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.