

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Tdo/31/2024
Identifikačné číslo spisu: 6722010590
Dátum vydania rozhodnutia: 03.07.2024
Meno a priezvisko: JUDr. Patrik Príbelský
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:6722010590.1

UZNESENIE

Najvyšší súd súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Patrikom Príbelským, PhD. v Bratislave 3. júla 2024 v trestnej veci obvineného V. A. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, o dovolaní obvineného V. A. podanom proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4To/24/2023, zo 4. apríla 2023

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie dovolania obvineného V. A., podaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 4To/24/2023, zo 4. apríla 2023.

Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 0T/145/2022, zo 17. februára 2023 bol obvinený V. A. uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe podrobne rozvedenom v skutkovej vete výrokovej časti rozsudku okresného súdu.

Za to bol menovanému podľa § 360 ods. 2, § 49 ods. 2, § 46, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 37 písm. m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako odvolací súd rozhodujúci na podklade odvolania podaného obvineným rozhodol uznesením, sp. zn. 4To/24/2023, zo 4. apríla 2023 tak, že ho podľa § 319 Trestného poriadku zamietol.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal obvinený prostredníctvom obhajcu dovolanie, a to s poukazom na údajné naplnenie dôvodov dovolania dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku [zásadným spôsobom bolo porušené právo na obhajobu] a podľa § 371 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku [vo veci konať, alebo rozhodol orgán činný v trestnom konaní, sudca alebo prísediaci, ktorý mal byť vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania].

Obvinený V. A. zaslal prostredníctvom obhajcu 21. júna 2024 súdu prvého stupňa späťvzatie dovolania, ktorý ho 25. júna 2024 postúpil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Vlastnou rukou spísané podanie datované k 13. júnu 2024, menovaný obvinený označil ako „Žiadosť o späťvzatie (žiadosti) o dovolanie, dovolania...“.

V jeho obsahu uviedol nasledovný pokyn obhajcovi:

„Týmto Vás žiadam, aby ste dovolanie, ktoré ste podával v mojom mene, vzal späť, nakoľko na tomto už netrvám a stotožňujem sa s rozhodnutím súdu pod sp. zn. 0T/145/2022, a 0T/69/2022“.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

S poukazom na hore doslovne citované podanie obvineného V. A., spočívajúce v prejave vôle, aby podané dovolanie jeho obhajca zobral späť - „týmto Vás žiadam, aby ste dovolanie, ktoré ste podával v mojom mene, vzal späť“, predseda senátu dovolacieho súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.