

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Cdo/50/2024  
Identifikačné číslo spisu: 4118206188  
Dátum vydania rozhodnutia: 31.07.2024  
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Klenková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:4118206188.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Q. B.Y. P., narodeného XX. U. XXXX, I.Í., S.. X. XXXX/XX, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Legerským, Trenčín, Nám. sv. Anny 25 proti žalovanej obchodnej spoločnosti LOXWOOD, s. r. o., Nitra, Vašinova 134/16, IČO: 36 394 866, zastúpenej advokátskou spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s. r. o., Trenčín, Piaristická 46/276, IČO: 36 837 857, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 10C/61/2018, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 17. augusta 2023 sp. zn. 9Co/46/2022, takto

### rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov dovolacieho konania proti žalovanej v plnom rozsahu.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Nitra (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 10C/61/2018-848 z 13. decembra 2021 v spojení s doplniacim uznesením č. k. 10C/61/2018-856 zo 17. januára 2022, určil, že kúpna zmluva uzavretá medzi H. Q. Z. ako predávajúcim a žalovanou ako kupujúcou, ktorej vklad bol povolený rozhodnutím Okresného úradu Šaľa, katastrálny odbor pod B. XXXX/XXXX zo 4. januára 2018, na základe ktorej bol žalovaný zapísaný ako vlastník nehnuteľností nachádzajúcich sa v k. ú. Š., obec B., okres B. na liste vlastníctva (ďalej len „LV“) č. XXXX pozemkov parcelného č. XXXX/XXX orná pôda o výmere 147 499 m<sup>2</sup>, parcelného č. XXXX/XXX orná pôda o výmere 16 047 m<sup>2</sup> a parcelného č. XXXX/X vinice o výmere 32 849 m<sup>2</sup> je voči žalobcovi právne neúčinná; žalobcovi priznal proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %; znalkyni H. Q. Š., P. XXX priznal náhradu trov konania vo výške 27, 55 eura proti žalovanej; znalcovi H. P. O. priznal náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100 %.

2. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom zo 17. augusta 2023 sp. zn. 9Co/46/2022 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v spojení s doplniacim uznesením. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

3 . Proti uvedenému rozsudku podaním z 27. novembra 2023 podala dovolanie žalovaná, ktoré prípustnosť vyvodzovala z ustanovení § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“).

4. Žalobca v podanom vyjadrení k dovolaniu navrhol dovolanie ako neprípustné odmietnuť; uplatnil si nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 CSP) pri skúmaní podmienok dovolacieho konania zistil, že dovolanie žalovanej bolo podané oneskorene. K stručnému odôvodneniu rozhodnutia v zmysle § 451 ods. 3 CSP uvádza nasledujúce dôvody.

6. Podľa § 427 ods. 1 CSP dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

7. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 121 ods. 1 a 3, ods. 4 a 5 CSP lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

9. Podľa § 447 písm. a ) CSP dovolací súd odmietne dovolanie, ak bolo podané oneskorene.

10. Z obsahu spisu vyplýva, že právnenému zástupcovi žalovanej bolo dovolaním napadnuté rozhodnutie doručené 20. septembra 2023. Zákonná dvojmesačná lehota uplynula 20. novembra 2023 (pondelok - riadny pracovný deň), ktorý bol posledným dňom na podanie dovolania v zmysle § 427 v spojení s § 121 ods. 3 CSP. Dovolanie bolo podané 27. novembra 2023. V spore nebolo vydané opravné uznesenie, preto neprípadá do úvahy použitie ustanovenia § 427 ods. 1 (veta druhá) CSP.

11. Na základe uvedeného dovolací súd odmietol dovolanie žalovanej v súlade s § 447 písm. a) CSP ako oneskorene podané. Vzhľadom na rozhodnutie o podanom dovolaní z procesných dôvodov, dovolací súd vecnú správnosť napadnutého rozhodnutia neposudzoval.

12. Výrok o náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd v súlade s § 451 ods. 3 CSP neodôvodňuje.

13. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.