

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Cdo/153/2022
Identifikačné číslo spisu: 7509202331
Dátum vydania rozhodnutia: 26.09.2024
Meno a priezvisko: Mgr. Dušan Čimo
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:7509202331.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyní 1/ P. P., narodenej XX. B. XXXX, zomrelej XX. H. XXXX, Č., K. XXX/XX a 2/ V. N., narodenej XX. Q. XXXX, T., Y. XXXX/XX, zastúpenej JUDr. Danicou Holováčovou, advokátkou, Košice, Čajakova 5, proti žalovaným 1/ P. M., narodenému XX. V.Q. XXXX, 2/ V. M., narodenej X. Q. XXXX, 3/ Q. W., narodenému X. H. XXXX, 4/ V. W., narodenej X. Q. XXXX, 5/ Š. Q., narodenému X. F. XXXX, 6/ V. Q., narodenej XX. H. XXXX, 7/ J. F., narodenému X. B. XXXX a 8/ V. F., narodenej XX. P. XXXX, všetkým Č., W. XXX/XX, o zaplatenie 32.827,82 € s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. K3-16C/29/2009, o dovolaní žalobkyní proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 9. septembra 2021 sp. zn. 2Co/173/2020, takto

rozhodol:

V dovolacom konaní p o k r a č u j e s právnu nástupkyňou žalobkyne 1/ V. P. P., narodenou XX. Q. XXXX, Č., K. XXX/XX.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalobkyní rozsudkom z 9. septembra 2021 sp. zn. 2Co/173/2020 potvrdil rozsudok bývalého Okresného súdu Košice - okolie (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 15. júla 2019 č. k. 16C/29/2009-575 v napadnutom zamietavom výroku a vo výroku o trovách konaniach (výrok I.) a žalovaným priznal proti žalobkyniam náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu (výrok II.).

2. Proti takémuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podali žalobkyne (ďalej aj „dovolateľky“) dovolanie, ktorého prípustnosť vyvodzovali z ustanovenia § 420 písm. f/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších zmien a doplnení - ďalej len „CSP“ (súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces) aj § 421 ods. 1 písm. b/ CSP, t. j. nesprávnym právnym posúdením veci odvolacím súdom v otázke, ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená. Navrhli zrušiť rozsudok odvolacieho súdu aj súdu prvej inštancie a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. V priebehu dovolacieho konania (XX. H. XXXX) žalobkyňa 1/ zomrela a z uznesenia Mestského súdu Košice z 17. júna 2024 sp. zn. 77D/161/2024 (v konaní o dedičstve po žalobkyni 1/) je jej právnou nástupkyňou V. P. P., rod. P., narodená XX. Q. XXXX, trvale bytom Č., K.Š. XXX/XX (dcéra poručiteľky).

4. Podľa § 438 ods. 1 CSP pre konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 63 ods. 1 a 2 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. V zmysle uvedeného preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o pokračovaní v dovolacom konaní s právnou nástupkyňou žalobkyne tak, ako vyplýva z výroku tohto uznesenia.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.