

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 8Csp/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218201195
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8218201195.6

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci označenej žalobkyne M. B., G.. XX.X.XXXX, K. Č.Q. XX, O., zast. Mgr. Marcelom Kandrikom, advokátom, Grešova 7, prešov, proti označenému žalovanému ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., Žižkova 11, Bratislava, IČO:35 799 200, o neplatnosť a zrušenie zmluvy s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31.5.2018 bolo súdu doručené podanie označenej žalobkyne : M. B., G.. XX.X.XXXX, K. Z. XXX proti označenému žalovanému : ČSOB stavebná sporiteľňa, IČO: 35 799 200, Radlinského 10, Bratislava o určenie neplatnosti / zrušenie zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere a zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti, č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX. Podanie bolo podpísané slovom : „ JQ. " (čl. 2). Následne bolo súdu doručené podanie označenej žalobkyne zo dňa 17.10.2018 s podpisom pod udaným menom.

2. Vec bola pôvodne tunajším súdom vedená pod sp. zn. 1Csp/45/2018 (pred postúpením veci na Okresný súd Bratislava II), avšak po dôvodne vyslovenom nesúhlase uvedeného súdu bola vec vrátená späť tunajšiemu súdu a vec bola vedená ďalej pod sp. zn. 8Csp/51/2019.

3. Podaním zo dňa 2.1.2022 právny zástupca označenej žalobkyne uviedol, že vo veci sp. zn. 2Csp/82/2020 bola predložená domnelá žaloba p. JQ. vo veci sp. zn. 8Csp/51/2019, pričom uviedol, že jeho klientka kategoricky odmietla, žeby podpis na uvedenej žalobe bol jej vlastný. S poukazom na ust. § 127 CSP pre absenciu vlastnoručného podpisu pani M. B. na podaní označenom ako žaloba a doručenej súdu dňa 31.5.2018, nie je možné v konaní na uvedené podanie prihliadať. Poukázal na ust. § 125 ods. 2 CSP s čl. 4 ods. 1 CSP. Menovaná nikdy žalobu nepodpísala a ani nemala vôľu iniciovať akúkoľvek žalobu o zrušenie zmluvy a nie je jej známe kto a kedy takúto žalobu za ňu bez akéhokoľvek existujúceho plnomocenstva podpísal.

4. Už na prvý pohľad voľným okom vidieť, že pod menom označenej žalobkyne sú rôzne podpisy (na zmluve o úvere, na návrhu zo dňa 28.5.2018, na podaní zo dňa 17.12.2018, na plnej moci, dokonca aj na doručenke na čl. 16, čl. 57 spisu).

5. Žalovaný podaním zo dňa 12.1.2022 oi. uviedol, že žiada súd o uvedenie, či súd konanie o zrušenie zmluvy zastaví, nakoľko sama žalobkyňa navrhla konajúcemu súdu na žalobu neprihliadať z dôvodu neexistencie žaloby, príp. bude v konaní pokračovať a bude skúmať okolnosti podania žaloby aktívne legitimovanou osobou.

6. Podľa ust. § 161 ods. 1,2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 127 ods. 1 CSP (Všeobecné náležitosti podania) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

8. Podľa § 125 ods. 1, 2 CSP podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

9. Podľa Čl. 4 Základných princípov CSP :

(1) Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

(2) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

10. Procesné podmienky predstavujú zákonné, objektívnym právom stanovené predpoklady, bez ktorých nemožno dospieť k rozhodnutiu vo veci samej. Súd je povinný skúmať procesné podmienky ex offo od začatia konania až do jeho skončenia kedykoľvek počas konania. Rozoznávame procesné podmienky na strane súdu, na strane účastníkov konania, vecné procesné podmienky, a negatívne procesné podmienky (ŠTEVČEK, M. a kol.: Civilné právo procesné. Základné konanie a správne súdnictvo. (2. zmenené a doplnené vydanie). Bratislava: EUROKÓDEX s. r. o., 2013. ISBN 978-80-89447-96-1.). Vecné procesné podmienky predstavujú návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania bez návrhu. Všeobecné náležitosti podania ustanovuje § 127 CSP, medzi ktoré oi. patrí aj označenie osoby, ktorá robí podanie a jej podpis. Podanie musí byť podpísané osobou, ktorá podanie urobila. Podpis podania slúži na overenie toho, že úkon skutočne robí osoba v podaní označená. Podpisom strana potvrdzuje svoju vôľu vyjadrenú v podaní a prejavuje súhlas s obsahom podania. Všeobecne podpis na podaní ako písomnom procesnom úkone strany sleduje v podstate trojitú funkciu. Jednak funkciu označovaciu, t. j. označuje toho, kto podanie robí, jednak deklaračnú funkciu, t. j. potvrdzuje, že ten, kto príslušný právny úkon urobil, toto podanie skutočne urobiť chcel, a že ide o prejav jeho vlastnej vôle, a napokon, dôkaznú funkciu, t. j. overuje totožnosť toho, kto podanie urobil. Pri podaní v listinnej podobe sa podpisom rozumie vlastnoručný podpis podávateľa na listine.

11. Vzhľadom k zisteným okolnostiam o podpise osoby podpísanej na žalobe zo dňa 28.5.2018 vo veci označenej žalobkyne voči označenému žalovanému a tvrdeniu označenej žalobkyne, má súd vážne pochybnosti o tom kto skutočne žalobu podpísal, a teda kto ju vlastne ako žalobca na súde podal (aj . napr. rôzne podpisy označenej žalobkyne na predložených podaniach a listinách). Ak žalobkyňa tvrdí, že podpis na podanej žalobe nie je jej vlastný a nikdy žalobu nepodpísala a ani nemala vôľu iniciovať akúkoľvek žalobu o zrušenie zmluvy a nie je jej známe kto a kedy takúto žalobu za ňu bez akéhokoľvek existujúceho plnomocenstva podpísal, teda chýba skutočná vôľa označenej strany sporu (žalobkyne) viesť takýto súdny spor, súdu neostáva nič iné len uzavrieť, že v konaní absentuje riadny návrh na začatie konania so všetkými stanovenými náležitosťami a nie je splnená vecná procesná podmienka potrebná na ďalšie vedenie konania. Bez návrhu (žaloby) a žalobcu niet súdneho sporu. V tomto prípade nepripadá k úvahe ani postup súdu podľa § 128 CSP. Preto súd konanie vo veci s poukazom na cit. ust. § 161 CSP zastavil (jedná sa o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť). Teoreticky by v prípade, ak by žaloba bola podpísaná označenou

žalobkyňou, tak jej podanie by bolo možné posúdiť aj ako návrh na zastavenie konania (s účinkami späťvzatia návrhu).

12. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 257 CSP, nakoľko konanie bolo zastavené pre nesplnenie podmienok konania. Zatiaľ z obsahu spisu žiadne preukázateľné trovy označených strán sporu ani nevyplývajú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).