

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Obdo/42/2022
Identifikačné číslo spisu: 1116226381
Dátum vydania rozhodnutia: 27.11.2024
Meno a priezvisko: JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:1116226381.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jaroslavy Fúrovej a členiek senátu JUDr. Kataríny Pramukovej a JUDr. Andrey Sedlačkovej v spore žalobkyne zahraničnej obchodnej spoločnosti INTERBLUE GROUP (EUROPE) AG, Švajčiarska konfederácia, Zug, Untermüli 11, DIČ: CHI7030337228, zastúpenej advokátskou kanceláriou URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Červeňova 15, IČO: 47 244 895, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, zastúpenej advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, o zaplatenie 34 643 000 eur s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B1-12C/120/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 18. januára 2022 č. k. 8Co/103/2021-2486, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. septembra 2024
sp. zn. 3Obdo/42/2022 opravuje nasledovne:

Časť odseku 36. odôvodnenia rozhodnutia: „Uviedla aj žiadosť podľa posledných dvoch viet odseku 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia“, nahrádza nasledovným znením:
„Uviedla aj žiadosť podľa posledných dvoch viet odseku 32. odôvodnenia tohto rozhodnutia“.

Časť odseku 47. odôvodnenia rozhodnutia: „(oba špecifikované v odseku 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(oba špecifikované v odseku 46. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 139. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 8. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 140. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 9. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 142. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 10. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 143. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza

nasledovným znením: „(odsek 8. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 145. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 11. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 146. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 12. až 40. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 147. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0. a 0., prípadne niektoré časti iných odsekov)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 13., 16., 20., 21., 22., 24., 26., 27., 28., 30., 32., 36. a 37., prípadne niektoré časti iných odsekov)“.

Časť odseku 148. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia), nahrádza nasledovným znením: „(odsek 12. a 13. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 148. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., ale aj 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 15., ale aj 38. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 148. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 26. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 148. odôvodnenia rozhodnutia: „(z odseku 0. implicitne vyplýva, že problematickým pre žalobkyňu nebolo slovné znenie, ale zistenie cudzieho práva v aplikačnej rovine)“, nahrádza nasledovným znením: „(z odseku 39. implicitne vyplýva, že problematickým pre žalobkyňu nebolo slovné znenie, ale zistenie cudzieho práva v aplikačnej rovine)“.

Časť odseku 152. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 18. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 155. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 38. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 156. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 17. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 157. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 15. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 158. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 14. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 159. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia) alebo rozpory v záveroch švajčiarskych advokátov (odsek 0., 0., 0. a 0. odôvodnia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 39. odôvodnenia tohto rozhodnutia) alebo rozpory v záveroch švajčiarskych advokátov (odsek 15., 19., 24. a 28. odôvodnia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 160. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 18. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 160. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 18., 19. a 20. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 162. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza

nasledovným znením: „(odsek 23. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 167. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 29. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 169. odôvodnenia rozhodnutia: „(viď odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(viď odsek 27. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 170. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 31. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 172. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 35. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 173. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia) a zároveň, že spolu so súdom prvej inštancie nevedel dať žiadne relevantné odpovede na jej námietky (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 33. odôvodnenia tohto rozhodnutia) a zároveň, že spolu so súdom prvej inštancie nevedel dať žiadne relevantné odpovede na jej námietky (odsek 34. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 174. odôvodnenia rozhodnutia: „ktoré si osvojil odvolací súd (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „ktoré si osvojil odvolací súd (odsek 40. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 174. odôvodnenia rozhodnutia: „kde namieta nesprávnosť rozsudku súdu prvej inštancie bez akejkoľvek korelácie s napadnutým rozsudkom (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „kde namieta nesprávnosť rozsudku súdu prvej inštancie bez akejkoľvek korelácie s napadnutým rozsudkom (odsek 37. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 175. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 33. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 176. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 41. až 58. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 176. odôvodnenia rozhodnutia: „(ide o námietky žalobkyne v odseku 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0.)“, nahrádza nasledovným znením: „(ide o námietky žalobkyne v odseku 43., 44., 45., 46., 47., 50., 53., 56.)“.

Časť odseku 177. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 58. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 178. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia), nahrádza nasledovným znením: „(odsek 49., 50., 51. a 54. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 179. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 52. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 181. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 55. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 184. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 59. až 65. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 184. odôvodnenia rozhodnutia: „(ide o námietky žalobkyne v odseku 0. až 0.)“, nahrádza nasledovným znením: „(ide o námietky žalobkyne v odseku 63. až 65.)“.

Časť odseku 189. odôvodnenia rozhodnutia: „resp. časťami odôvodnenia napadnutého rozsudku (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „resp. časťami odôvodnenia napadnutého rozsudku (odsek 60. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 189. odôvodnenia rozhodnutia: „aký má byť postup súdu pri zisťovaní cudzieho práva (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „aký má byť postup súdu pri zisťovaní cudzieho práva (odsek 60. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 192. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia). V dovolaní však nešpecifikuje, ktoré skutkové závery alebo právne závery nie sú dostatočne odôvodnené (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia) a rovnako tak nešpecifikuje námietky, argumenty, resp. podstatné vyjadrenia žalobkyne prednesené v konaní na súde prvej inštancie a podstatné tvrdenia žalobkyne uvedené v odvolaní, s ktorými sa odvolací súd v odôvodnení napadnutého rozsudku nezaoberal a nevysporiadal (odsek 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia). V tomto ponímaní nepostačuje ani poukaz na to, že ide o to, čo v odvolaní jasne a zrozumiteľne uviedla voči súdu prvej inštancie (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 66. až 74. odôvodnenia tohto rozhodnutia). V dovolaní však nešpecifikuje, ktoré skutkové závery alebo právne závery nie sú dostatočne odôvodnené (odsek 66. odôvodnenia tohto rozhodnutia) a rovnako tak nešpecifikuje námietky, argumenty, resp. podstatné vyjadrenia žalobkyne prednesené v konaní na súde prvej inštancie a podstatné tvrdenia žalobkyne uvedené v odvolaní, s ktorými sa odvolací súd v odôvodnení napadnutého rozsudku nezaoberal a nevysporiadal (odsek 66. a 67. odôvodnenia tohto rozhodnutia). V tomto ponímaní nepostačuje ani poukaz na to, že ide o to, čo v odvolaní jasne a zrozumiteľne uviedla voči súdu prvej inštancie (odsek 68. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 195. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 73. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 196. odôvodnenia rozhodnutia: „resp. časťami odôvodnenia napadnutého rozsudku (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „resp. časťami odôvodnenia napadnutého rozsudku (odsek 60. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 196. odôvodnenia rozhodnutia: „aký má byť postup súdu pri zisťovaní cudzieho práva (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „aký má byť postup súdu pri zisťovaní cudzieho práva (odsek 60. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 196. odôvodnenia rozhodnutia: „ktoré si osvojil odvolací súd (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „ktoré si osvojil odvolací súd (odsek 74. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 197. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 74. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 198. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 70. a 71. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 199. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia), nahrádza nasledovným znením: „(odsek 75. až 97. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 199. odôvodnenia rozhodnutia: „(ide o námietky žalobkyne v odseku 0., 0., 0., 0. až 0. a

0.)“; nahrádza nasledovným znením: „(ide o námietky žalobkyne v odseku 77., 79., 81., 83. až 85. a 94.)“.

Časť odseku 200. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „(odsek 82., 84., 96. a 97. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 200. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „(odsek 82. až 85. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 202. odôvodnenia rozhodnutia: „s týmito sa najvyšší súd už vysporiadal v odseku 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia“; nahrádza nasledovným znením: „s týmito sa najvyšší súd už vysporiadal v odseku 166. odôvodnenia tohto rozhodnutia“.

Časť odseku 203. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „(odsek 79. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 204. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia), spôsobu zisťovania cudzieho práva (odsek 0. a 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia), dokazovaniu (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia), osvojeniu si tvrdení Olivera Bediho (odsek 0. až 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia) a nevysporiadaniu sa s tvrdeniami iných advokátov (odsek 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „(odsek 88. odôvodnenia tohto rozhodnutia), spôsobu zisťovania cudzieho práva (odsek 86. a 89. až 93. odôvodnenia tohto rozhodnutia), dokazovaniu (odsek 86. odôvodnenia tohto rozhodnutia), osvojeniu si tvrdení Olivera Bediho (odsek 87. až 90. odôvodnenia tohto rozhodnutia) a nevysporiadaniu sa s tvrdeniami iných advokátov (odsek 87., 89. a 90. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 205. odôvodnenia rozhodnutia: „Vo vzťahu k námietke týkajúcej sa čl. 145 švajčiarskeho zákona o medzinárodnom práve súkromnom (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „Vo vzťahu k námietke týkajúcej sa čl. 145 švajčiarskeho zákona o medzinárodnom práve súkromnom (odsek 76. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 205. odôvodnenia rozhodnutia: „keď zistenie ich gramatického znenia nepovažovala za dostatočné (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia). Zároveň z dovolania na inom mieste vyplýva, že jej bolo zrejmé, že dané ustanovenie možno vyvodiť zo stanovísk švajčiarskych advokátov, ktoré sú súčasťou spisu (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „keď zistenie ich gramatického znenia nepovažovala za dostatočné (odsek 57. odôvodnenia tohto rozhodnutia). Zároveň z dovolania na inom mieste vyplýva, že jej bolo zrejmé, že dané ustanovenie možno vyvodiť zo stanovísk švajčiarskych advokátov, ktoré sú súčasťou spisu (odsek 77. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 206. odôvodnenia rozhodnutia: „ktoré považuje za nesprávne a rovnako tak ani nesprávny procesný postup súdu (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „ktoré považuje za nesprávne a rovnako tak ani nesprávny procesný postup súdu (odsek 94. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 206. odôvodnenia rozhodnutia: „To platí aj vo vzťahu k nevysporiadaniu sa so závermi obsiahnutými v právnom stanovisku Bernharda Mühlesteina (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „To platí aj vo vzťahu k nevysporiadaniu sa so závermi obsiahnutými v právnom stanovisku Bernharda Mühlesteina (odsek 81. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 207. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“; nahrádza nasledovným znením: „(odsek 91. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 209. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0., 0., 0., 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 98., 99., 100., 103., 104., 105. a 113. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 211. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 107. a 108. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 212. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0., 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 104., 106., 107., 108. a 111. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 212. odôvodnenia rozhodnutia: „V dôsledku toho nedisponovala žalovaná efektívnou námietkou podľa odseku 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia“, nahrádza nasledovným znením: „V dôsledku toho nedisponovala žalovaná efektívnou námietkou podľa odseku 211. odôvodnenia tohto rozhodnutia“.

Časť odseku 212. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 112. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 213. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 102. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 214. odôvodnenia rozhodnutia: „čo práve žalobkyňa namieta (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „čo práve žalobkyňa namieta (odsek 98. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 214. odôvodnenia rozhodnutia: „Žalobkyňa taktiež danú argumentáciu žalovanej označila za formálnu a účelovú (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „Žalobkyňa taktiež danú argumentáciu žalovanej označila za formálnu a účelovú (odsek 110. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 215. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 101., 110. a 113. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 216. odôvodnenia rozhodnutia: „že súd nepreferoval výklad právnych úkonov v prospech ich platnosti (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „že súd nepreferoval výklad právnych úkonov v prospech ich platnosti (odsek 111. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 216. odôvodnenia rozhodnutia: „Námietkou (odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia) spočívajúcou v nevykonaní meritórneho prieskumu veci (riešené skôr v odseku 208. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „Námietkou (odsek 111. odôvodnenia tohto rozhodnutia) spočívajúcou v nevykonaní meritórneho prieskumu veci (riešené skôr v odseku 208. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Časť odseku 220. odôvodnenia rozhodnutia: „(odpoveď na námietky v odseku 0., 0., 0., 0., 0. a 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia). Tam, kde žalobkyňa len zopakovala argumentáciu z dovolania (odsek 0.)“, nahrádza nasledovným znením: „(odpoveď na námietky v odseku 117., 119., 122., 123., 124. a 125. odôvodnenia tohto rozhodnutia). Tam, kde žalobkyňa len zopakovala argumentáciu z dovolania (odsek 118.)“.

Časť odseku 221. odôvodnenia rozhodnutia: „(odsek 0. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“, nahrádza nasledovným znením: „(odsek 120. odôvodnenia tohto rozhodnutia)“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) svojím uznesením z 30. septembra 2024 sp. zn. 3Obdo/42/2022 (ďalej len „uznesenie“) odmietol dovolanie žalobkyne podané proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 18. januára 2022 č. k. 8Co/103/2021-2486 a priznal žalovanej nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Po vyhotovení uznesenia najvyšší súd pri anonymizácii údajov podľa § 82a ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zistil, že písomné vyhotovenie obsahuje zrejme nesprávnosti.

Tieto spočívajú v nesprávnom zápise odsekov odôvodnenia uznesenia, na ktoré najvyšší súd odkazuje v samotnom texte odôvodnenia v jednotlivých odsekoch. Namiesto správneho čísla odseku došlo k zápisu čísla 0 (slovom: nula), pričom odôvodnenie uznesenia je číslované od čísla 1 vzostupne. Najvyšší súd pri spracúvaní písomného vyhotovenia uznesenia použil funkciu krížový odkaz v softvéri Microsoft Word, pričom táto ostala zachovaná aj v elektronickom dokumente uznesenia, a to napriek uvedenej zrejmej nesprávnosti. Teda hoci v určitej časti odôvodnenia sa nesprávne odkazuje na odsek čísla 0, prepojenie na konkrétny odsek naďalej funguje.

3. Keďže však ide o zrejme nesprávnosti, najvyšší súd podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 a § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, pristúpil aj bez návrhu k oprave týchto nesprávností a k vydaniu tohto uznesenia o tom.

4. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.