

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 19Pc/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121205847
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Bačová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121205847.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky - oprávnenej na výživné: T. E., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. D. XXX, zastúpená: JUDr. Soňa Suchánová, advokát, so sídlom Námestie sv. Anny 7269/20B, Trenčín, proti povinnej na platenie výživného - matke navrhovateľky: C. E., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, P., o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje medzi účastníkmi konania uzavretý zmier nasledovného znenia:

„Povinná na platenie výživného, matka plnoletého dieťaťa C. E., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje, že bude prispievať na výživné pre oprávnenú na výživné, plnoletú dcéru T. E., nar. XX.XX.XXXX, sumou 200,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, s účinnosťou od 01.09.2021.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/198/2016-150 zo dňa 15.06.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19CoP/51/2017-196 zo dňa 23.11.2017 v časti výživného.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 09.09.2021, doručeným súdu dňa 10.09.2021, sa navrhovateľka domáhala, aby súd schválil zmier nasledovného znenia: „Povinná na platenie výživného, matka plnoletého dieťaťa C. E., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje, že bude prispievať na výživné pre oprávnenú na výživné, plnoletú dcéru T. E., nar. XX.XX.XXXX, sumou XXX,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, s účinnosťou od 01.09.2021.“ V odôvodnení svojho návrhu uviedla, že dňa 08.09.2021 oprávnená s povinnou na platenie výživného uzavreli písomnú Dohodu o zvýšení výživného na plnoleté dieťa za účasti právnych zástupcov. V rámci tejto písomnej dohody sa dohodli, že s účinnosťou od 01.09.2021 bude matka ako povinná na platenie výživného prispievať na výživné pre oprávnenú sumou 200,- Eur 2 19Pc/14/2021

mesačne k jej rukám, vždy do 15. dňa v mesiaci s tým, že predmetná dohoda sa predloží súdu a bude slúžiť ako podklad pre schválenie súdneho zmiernu.

2. Matka navrhovateľky v písomnom vyjadrení k návrhu, doručenom súdu dňa 20.10.2021, uviedla, že s dcérou sa na výške výživného dohodli, o čom v advokátskej kancelárii jej právnej zástupkyne spísali dohodu, v súlade s ktorou hradí dcére výživné od septembra 2021 vo výške 200,- Eur mesačne. Ďalej uviedla, že s návrhom navrhovateľky súhlasí a žiada, aby súd schválil zmier tak, ako to navrhla navrhovateľka vo svojom návrhu zo dňa 09.09.2021.

3. Na pojednávaní dňa 31.01.2022 právna zástupkyňa navrhovateľky a matka navrhovateľky rozšírili zmier aj o dohodu o náhrade trov konania, v zmysle ktorej žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, a zhodne navrhli, aby súd schválil medzi účastníkmi konania uzavretý zmier v znení uvedenom vo výroku I. tohto uznesenia.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

11. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Podľa § 65 ods. 3 Zákona o rodine výživné pĺnoletých detí upraví súd len na návrh.
3 19Pc/14/2021

13. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

14. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

15. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

16. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

17. Po oboznámení sa s návrhom na schválenie zmiernosti súd nezistil rozpor uzavretého zmiernosti so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto v súlade s ustanovením § 148 ods. 2 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a uzavretý zmier schválil. Nakoľko medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu zmiernosti, pričom obsahom ich dohody bola aj dohoda o náhrade trov konania, súd osobitným výrokom o náhrade trov konania medzi účastníkmi nerozhodoval. Táto dohoda o náhrade trov konania súčasne je v súlade s § 52 CMP.

18. Z dôvodu zmeny výšky výživného súd vo výroku II. tohto uznesenia konštatuje zmenu rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/198/2016-150 zo dňa 15.06.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19CoP/51/2017-196 zo dňa 23.11.2017 v časti výživného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.