

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7CoCsp/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220200306
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8220200306.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Martina Fiľakovského a JUDr. Anny Kovalovej v právnej veci žalobcu: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho v I., na ul. N. č. XX, právne zastúpeného: JUDr. Matúšom Hribom, advokátom, so sídlom v Bardejove, Na hradbách č. 5, proti žalovanému: POLSTAR, s.r.o., so sídlom v Bardejove, Pod Vinbargom č. 1, IČO: 36 472 158, právne zastúpenému: JUDr. Ivanom Savčákam, advokátom, so sídlom v Bardejove, na ul. Partizánskej č. 45, o zaplatenie sumy 6.158 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 11.12.2020 č.k. 5Csp 23/2020-123, takto

rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Žalovanému sa priznáva náhrada trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Prvoinštančný súd napadnutým rozsudkom žalobu zamietol a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
2. Proti tomuto rozsudku, podaním zo dňa 15.03.2021, podal dňa 15.03.2021 odvolanie právny zástupca žalobcu.
3. Predmetný rozsudok právny zástupca žalobcu prevzal dňa 15.01.2021. Dňom 19.01.2021, kedy nadobudlo účinnosť ust. § 8 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, došlo k prerušeniu plynutia 15-dňovej lehoty na podanie odvolania vyplývajúcej z ust. § 362 ods. 1 C.s.p.
4. Podľa ust. § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. v znení účinnom od 19.01.2021, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú. Toto ustanovenie platilo rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní, čo nepochybne vyplýva z ust. § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z.z. v znení účinnom od 19.01.2021.
5. Vychádzajúc z uvedeného, lehota na podanie odvolania od 19.01.2021 neplynula a to až do 28.02.2021. Lehota na podanie odvolania tak prestala plynúť dňa 19.01.2021, teda 12 dní pred svojim koncom. Opätovne začala plynúť dňa 01.03.2021. Keďže od prerušenia plynutia lehoty do dátumu jej uplynutia zostávalo 12 dní, po pokračovaní v prerušenom plynutí tejto lehoty bol posledným dňom lehoty na podanie odvolania deň 12. marec 2021.

6. Keďže odvolanie bolo podané až po uplynutí odvolacej lehoty, odvolací súd ho v súlade s ust. § 386 písm. a) C.s.p. odmietol ako oneskorene podané.

7. Zároveň v odvolacom konaní úspešnému žalovanému bola priznaná i náhrada trov odvolacieho konania v súlade s ust. § 396 ods. 1 C.s.p. v spojení s ust. § 255 ods. 1 C.s.p.

8. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).