

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011535
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7121011535.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. januára 2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:

G. X., nar. XX. mája XXXX v R., trvale bytom L. Q., adresa
na doručovanie písomností ÚVV a ÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného , že

- v Košiciach, na ul. Trolejbusovej č. 1/A, dňa 19.08.2021 v čase od 15:19 hod. do 15:36 hod., odcudzil z predajnej plochy Tesco Extra fľašu značky Vodka Ture Star 0,5 l, a to tým spôsobom, že s predmetnou fľašou vošiel do skúšobnej kabínky, kde jej obsah preliat do plastovej fľašky, ktorú mal pri sebe a následne s ňou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím uvedeným konaním spôsobil obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, Cesta na Senec č. 2, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 3,69,-EUR, pričom bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Humenné č. pokutového bloku: A 22 00008356 z 27.03.2021, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 30,- EUR za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT 16/2020 z 13.05.2020, právoplatným identického dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT 25/2021 z 09.08.2021, právoplatným identického dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 99/2021 z 19.08.2021, právoplatným identického dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa §212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, § 36 písm. k) a § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere trinásť mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.