

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48EK/4000/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121535403
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121535403.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zast. Remedium Legal, s.r.o., so Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 53 255 739, proti povinnému: L.. U. O., D.. XX.XX.XXXX, C. A. G., XXX XX G., o vymoženie 700 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Erik Tóth, so sídlom exekútorského úradu Piaristická 2, 949 01 Nitra, sp. zn. 213EX 1424/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) z a m i e t a.

II. Žiadny z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.11.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 700 Eur s prísl., a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Komárno sp. zn. 14Csp/50/2021 zo dňa 16.06.2021 a Uznesenia Okresného súdu Komárno sp.zn. 14Csp/50/2021 zo dňa 30.07.2021 (ďalej len ako „Exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 23.11.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Erik Tóth, so sídlom exekútorského úradu Piaristická 2, 949 01 Nitra, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 213EX 1424/21.

3. Súdnemu exekútorovi bol dňa 27.12.2021 doručený Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 22.12.2021, v ktorom povinný uvádza, že sú tu skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, ktoré odôvodnil nasledovne. Povinný je dôchodca, poberá starobný dôchodok vo výmere 481, 30 Eur mesačne. Z toho Sociálna poisťovňa zráža 87,74 Eur mesačne na základe exekúcie č. EX 1914/2016 zo dňa 06.06.2017. Uvádza, že od 14.06.2021 je vo výkone trestu odňatia slobody v ÚTVOS Hrnčiarovce nad Parnou. Podľa zákona mu Sociálne poisťovňa zráža 218.,06 Eur a posielala to na konto ústavu ako trovy väzenia. Uvádza, že vo výkone trestu nepracuje a nemá žiaden iný príjem, okrem starobného dôchodku, ktorý činí po odrátaní zrážok 175,50 Eur. Uvádza, že je nemajetný.

4. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 18.01.2022 súdu na rozhodnutie s vyjadrením oprávneného. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril. Prílohou podania súdneho exekútora bolo: upovedomenie o začatí exekúcie a doručka povinného, návrh na zastavenie exekúcie, vyjadrenie oprávneného. Z doložených príloh má súd za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 20.12.2021 a návrh na zastavenie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 27.12.2021, teda v zákonnej 15 dňovej lehote.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa zo dňa 11.01.2021 uviedol, že vykonateľným rozhodnutím č.k.14Csp/50/2021, ktorý vydal Okresný súd Komárno dňa 16.06.2021 a ktorý sa stal právoplatným dňa a vykonateľným dňa 31.07.2021, rozhodnutie súdu: č.k.14Csp/50/2021, ktorý vydal Okresný súd Komárno dňa 30.07.2021 a ktorý sa stal právoplatným dňa a vykonateľným dňa 12.09.2021, bola žalovanému (povinnému) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému) sumu uplatňovanú v konaní. Poukázal na ust. § 61n Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ust. § 61k ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok). Oprávnený zastáva názor, že povinný neuviedol žiadnu skutočnosť a nepredložil žiaden dôkaz spochybňujúci vymáhaný nárok. Predmetom tvrdení povinného môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, avšak ich spoločným znakom je to, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. K predmetnej veci uvádzajú, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok uvedených vo vyššie citovaných ustanoveniach. Vzhľadom na to, že zo strany povinného nedošlo k úhrade dlžnej sumy v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na vyššie uvedené nesúhlasia so zastavením exekúcie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a ostatných doručených podaní dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný.

11. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie poukazuje len na svoju nemajetnosť, momentálnu nepriaznivú finančnú situáciu a nemajetnosť a zrážky v prospech inej exekúcie a ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Súd v tejto súvislosti uvádza, že nemajetnosť, nepriaznivá finančná situácia ako aj zdravotný stav nie sú kvalifikovaným dôvodom na zastavenie exekúcie. Aby mohla byť exekúcia z dôvodu nemajetnosti zastavená musí byť preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a to zisteniami súdneho exekútora. Ak v exekučnom konaní bude preukázané úkonmi súdneho exekútora, na základe výsledkov prešetrenia pomerov povinného súdnym exekútorom, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, bude daný dôvod na zastavenie exekúcie

zo strany súdneho exekútora v zmysle § 61n ods. 1 písm. d). Súdny exekútor je povinný postupovať pri výkone exekúcie tak, aby nedošlo k nadmerným zásahom do práv a právom chránených záujmov účastníkov konania.

12. Skutočnosťou teda naďalej zostáva, že exekúcia sa začala dôvodne, nakoľko si povinný nesplnil, čo mu ukladá právoplatný a vykonateľný Exekučný titul.

13. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov nie je dôvodný, súd nemal zo strany povinného za preukázané, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

14. Nakoľko si žiadny z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.