

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200100
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622200100.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, dieťa matky G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej v O., Z. U. XXXX/XX a nezisteného otca, o návrhu matky na odovzdanie maloletej do vlastnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd s vykonateľnosťou od vydania tohto rozhodnutia zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 22.06.2021 číslo konania 4P/22/2021-11 v časti týkajúcej sa zverenia maloletej Z. Y., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce a nariaďuje, aby bola maloletá odovzdaná do starostlivosti matky.

odôvodnenie:

(1) Súd začal dňa 25.01.2022 na návrh matky konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22.06.2021 číslo konania 4P/22/2021-11 a o odovzdanie maloletej do osobnej starostlivosti matky.

(2) Matka návrh odôvodnila tým, že je plnoletá a bola prepustená z Centra pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce. Žije so svojím priateľom v zariadenom B. byte a má podmienky pre zdravý rast a vývoj maloletej. Maloletá je k nej uvoľňovaná na krátkodobé pobyty Centrom pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce. V septembri 2021 bol podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou, ale tento bol vzatý späť a konanie bolo zastavené. Napriek tomu vyžaduje od nej zariadenie CDR Zlatovce rozhodnutie súdu o zrušení neodkladného opatrenia, inak maloletú odmietajú definitívne prepustiť do jej starostlivosti. Maloletá je jej uvoľňovaná pravidelne na krátkodobé pobyty.

(3) K návrhu pripojila kópiu rodného listu maloletej.

(4) Súd maloletej ustanovil na zastupovanie v tomto konaní opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske a ustanoveného opatrovníka požiadal o prešetrenie pomerov na strane maloletej a jej matky.

(5) Úrad práce v správe doručenej súdu dňa 31.01.2022 uviedol, že biologickým otcom maloletej je podľa jeho vlastného vyjadrenia P. Y.. Ten uviedol, že zabezpečí bývanie pre matku a maloletú. V septembri 2021 bol podaný návrh na tunajší súd na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou Z., dňa 15.12.2021 bol však vzatý späť z dôvodu, že matka dňa 16.12.2022 (v skutočnosti 2021, pozn. súdu) nadobudne plnoletosť. Dôvody pre nariadenie výchovného opatrenia pominuli, preto bolo konanie uznesením 4P/13/2021 zo dňa 17.01.2022 zastavené. Matka maloletej bola dňa 17.12.2021 prepustená zo zariadenia CDR. Žije v domácnosti s P. Y., biologickým otcom maloletej v prenajatom X-izbovom byte. V spoločnej domácnosti žije aj maloletá Z., o ktorú sa obaja starajú. Maloletá je zdravá, prekonala len bežné detské ochorenia. Otcovstvo k nej nie je doznané. Byt je zariadený, udržiavaný na primeranej hygienickej úrovni, náklady hradí pán Y.. Maloletá sa nachádzala v domácnosti matky zaiaľ len na krátkodobom pobyte. Na základe realizovaného výkonu terénnej sociálnej práce a rozhovoru s matkou a jej priateľom je zrejmé, že prejavujú skutočný záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa, preto odporúčajú návrhu matky vyhovieť.

(6) Zo spisu tunajšieho súdu 4P/22/2021 súd zistil, že v uvedenom konaní bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 04.08.2021 a vykonateľnosť 22.06.2021. Súd zveril maloleté dieťa do starostlivosti CDR Zlatovce z dôvodu, že matka maloletej bola v tom čase sama maloletá a nemala podmienky pre starostlivosť o dieťa. Sama matka bola v starostlivosti CDR Zlatovce, preto do starostlivosti zariadenia bolo zverené aj maloleté dieťa.

(7) Zo spisu tunajšieho súdu 4P/33/2021 súd zistil, že v uvedenom konaní bolo predmetom konania nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou, pretože maloletá v tom čase sa nemohla vrátiť spolu s matkou do jej rodinného prostredia, kde neboli vhodné podmienky pre vývin maloletej. V priebehu konania však došlo k zmene, keď matka maloletej dosiahla plnoletosť a začala bývať v spoločnej domácnosti so svojím partnerom v nájmomnom byte. Dôvody pre nariadenie výchovného opatrenia tak pominuli. Konanie bolo zastavené, rozhodnutie o jeho zastavení nadobudlo právoplatnosť dňa 17.01.2022. V konaní 4P/33/2021 súd o zrušení neodkladného opatrenia o zverení maloletej Z. do starostlivosti CDR Zlatovce nerozhodoval.

(8) Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa (104/1991 Zb.) záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

(9) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a. úroveň starostlivosti o dieťa,
- b. bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c. ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d. okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e. ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f. podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g. názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h. podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i. využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(10) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(11) Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

(12) Podľa § 2 ods. 1, ods. 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

(13) Podľa § 339 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania.

(14) Súd z listinných dôkazov (najmä zo správy opatrovníka maloletej) zistil, že dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá zverená do starostlivosti CDR Zlatovce už pominuli, keďže matka už nadobudla plnoletosť a zároveň dokázala zabezpečiť sebe i maloletej vhodné bytové pomery, pričom svojou starostlivosťou v čase, keď jej bola maloletá dočasne odovzdaná preukázala, že dokáže zabezpečiť všetku starostlivosť pre zdravý vývin maloletej. Preto je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa obnovila sústavná starostlivosť matky o ňu.

(15) Z uvedených dôvodov súd nariadené neodkladné opatrenie zrušil a keďže ide o odovzdanie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti, analogicky s poukazom na § 367 ods. 3 súd pre úplnosť aj vo výroku konštatoval, že toto rozhodnutie je vykonateľné len čo je vyhotovené. Maloletá musí byť bezodkladne odovzdaná do starostlivosti matky.

(16) Súd o zrušení neodkladného opatrenia rozhodol v zmysle § 363 CMP, § 339 CSP bez pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske (§ 355 ods. 2, § 357 písm. e) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.