

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4T/54/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012948
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119012948.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 01.02.2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

B. V., nar.: XX.XX.XXXX v E.,
K.: I. XXX/X, E.,
t.č.: X. I. nad O.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 20.11.2017 v presne nezistenom čase v meste Trnava po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s ďalšou nezistenou osobou ženského pohlavia podvodným spôsobom vylákali od M. C. sumu v celkovej výške 520,- € tým spôsobom, že najskôr zverejnili na internetovej stránke www.bazos.sk inzerát, v ktorom predstierali predaj mobilného telefónu zn. Iphone 6S, 64 GB, bielej farby, ktorý nemali nikdy v úmysle dodať, na uvedený inzerát zareagoval telefonicky M. C. tak, že na telefónne číslo XXXX/XXX XXX, ktoré bolo v inzeráte uvedené, zavolať a v telefonáte sa mu ozvala osoba ženského pohlavia, s ktorou sa dohodol, že odkúpi 2 ks mobilných telefónov zn. Iphone, načo mu táto osoba ženského pohlavia SMS správou zaslala číslo účtu, na ktorý má zaslať finančné prostriedky výške 520,- € s tým, že oba telefóny mu budú zaslané na adresu jeho trvalého pobytu až po zaplatení dohodnutej kúpnej ceny, pričom za týmto účelom na podnet obž. R. D. (stíhaného v samostatnom konaní) založil obž. B. V. dňa XX.XX.XXXX v meste E. v pobočke spoločnosti E. banka a.s. na svoje meno bankový účet č. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na ktorý toho istého dňa M. C. v čase asi o 16.00 hod. zaslal zo svojho bankového účtu cez internetbanking finančné prostriedky vo výške 520,- € s použitím variabilného symbolu č. XXXXXXXX, následne bankomatovú kartu od uvedeného účtu dal obž. B. V. obž. R. D., ktorý takto zaslané finančné prostriedky dňa 22.11.2017 vybral prostredníctvom bankomatu nachádzajúceho sa v meste Trnava na ulici Hlavná č. 33, objednaný tovar nedodali, finančné prostriedky do dnešného dňa nevrátili, ale tieto si medzi sebou rozdelili a ponechali pre vlastnú potrebu, čím uvedeným spoločným konaním spôsobili poškodenému M. C. škodu v celkovej výške 520,- €,

teda
obž. B. V.

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

obž. B. V.

prečin podvodu spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 221 ods. 1 Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

obž. B. V.

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 pís. h) a m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste

- z rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/78/2018 zo dňa 20.06.2019, právoplatného dňa 20.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad,

- z rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/23/2019 zo dňa 23.10.2019, právoplatného dňa 23.10.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad,

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému M. C., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom E., O. XXXX/X škodu vo výške 520,00 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.