

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Pc/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521203655
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521203655.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: M. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, XXX XX K., t.č. M. M. C. Y. B. Ú. P. Ú. F. N. M., proti odporkyni: B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, S., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.10.2020 žiadal súd o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu B. W., nar. XX.XX.XXXX, pričom navrhovateľovi naďalej zostáva povinnosť prispievať na výživu mal F. W., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 60,00 €, na výživu mal. F. W., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 50,00 € a na výživu mal. F. W., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 50,00 €. Konanie bolo začaté pod sp. zn. 6Pc/19/2020.

2. Dňa 17.03.2021 navrhovateľ doručil k sp. zn. 6Pc/19/2020 tunajšiemu súdu podanie, v ktorom žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť dcére B. W..

3. Uznesením č. k. 6Pc/19/2020-45 zo dňa 14.09.2021, právoplatným dňa 25.11.2021, tunajší súd rozhodol o vylúčení návrhu navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti voči oprávnenej z vyživovacej povinnosti 2/ B. W. na samostatné konanie.

4. Súd pri skúmaní procesných podmienok konania zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti oprávnenej B. W. pod sp. zn. 11Pc/19/2021, teda ide o skôr začaté konanie.

5. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

10. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, z ktorých sa odvodzuje v konaní uplatnené právo.

11. Litispendencia je neodstrániteľnou prekážkou konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihliadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V prípade, ak súd zistí existenciu prekážky litispendencie, je povinný neskôr začaté konanie v zmysle § 159 CSP zastaviť.

12. Porovnaním obsahu návrhov a ostatného spisového materiálu vo veci vedenej pod sp.zn. 11Pc/19/2021 a danej veci vedenej pod sp.zn. 11Pc/23/2021 súd zistil, že ide o konania, ktoré majú totožných účastníkov konania a totožný návrh, a to zrušenie vyživovacej povinnosti k B. W., nar. XX.XX.XXXX. Na základe uvedeného preto súd s poukazom na § 159 CSP neskôr začaté konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 11Pc/23/2021 zastavil. O predmete konania bude súd pokračovať v konaní vedenom pod sp.zn. 11Pc/19/2021.

13. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O trovách tohto konania súd rozhodol v podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané;, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.