

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 5Csp/66/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121262312  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Pekariková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:6121262312.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: 365.bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, právne zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. Q., R. U. XXXX/X, o zaplatenie 7.307,15 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 5Csp/66/2021-85 zo dňa 25.11.2021 v časti označenia obchodného mena žalobcu tak, že má správne znieť:

„ 365.bank, a.s. “ .

V ostatnej časti ostáva rozsudok n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

1./ Žalobca sa žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 7.307,15 eur spolu s príslušenstvom a trov konania.

2./ Po postúpení veci z upomínacieho konania vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 41Up/286/2021 tunajší súd rozhodol vo veci samej rozsudkom č.k. 5Csp/66/2021-85 zo dňa 25.11.2021, v ktorom omylom nesprávne uviedol obchodné meno žalobcu ako „ Poštová banka, a.s. “ , pričom na základe výpisu z obchodného registra bolo zistené, že žalobca s účinnosťou od 03.07.2021 zmenil obchodné meno na „ 365.bank, a.s. “ , a teda v čase vydania predmetného rozsudku mal byť žalobca správne označený ako „365.bank, a.s. “ . Jednalo sa zrejme zo strany súdu o chybu v písaní.

3./ Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4./ Podľa § 234 ods. 1 C.s.p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

5./ Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6./ Keďže v danom prípade ide o zjavnú chybu v písaní, súd na základe týchto skutočností a hore uvedených zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.