

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 32P/153/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121205987  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121205987.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Barborou Čavojskou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, Q., právne zastúpenej MÚDRY & MINÁRIKOVÁ advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Palackého 6403, Trenčín, IČO 52 418 219 a otca S. E., nar. XXXX.XXXX, trvale bytom C. Q. XXX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej E. E., nar. XX.XX.XXXX sumou 160 ,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, s účinnosťou od 01.09.2021, čím sa z v y š u j e jeho doterajšia vyživovacia povinnosť zo sumy 100,- Eur mesačne na sumu 160,- Eur mesačne.

II. Dlh na výživnom pre mal. E. za obdobie od 01.09.2021 do 31.01.2022 vo výške 300,- Eur j e otec maloletého dieťaťa p o v i n n ý zaplatiť k rukám matky v lehote 3 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Týmto sa z m e ň u j e v časti výživného rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. 26P/119/2016-178 zo dňa 06.09.2017.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na pojednávaní dňa 01.02.2022 vyhlásil vo veci samej rozsudok v prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, pričom všetci zúčastnení sa práva podať odvolanie vzdali. Z uvedeného dôvodu toto rozhodnutie v súlade s § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku neobsahuje odôvodnenie v rozsahu vyžadovanom ustanovením § 220 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné, pretože účastníci konania alebo ich zástupcovia sa na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, práva na odvolanie vzdali (§ 368 CSP) a proti výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.