

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29Ek/4052/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121555238
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121555238.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AUTOCENTRUM AAA AUTO a.s., so sídlom Panónska cesta 39, 851 04 Bratislava, IČO: 47 918 101, právny zástupca JUDr. Emília Kosibová, advokátka, Hraničná 13, 821 05 Bratislava - Ružinov proti povinnému: S. Q., F.. XX.XX.XXXX, Q. H. Q. XXXXX/XXC, XXX XX T. - F. E. o vymoženie 1 274,23 Eur s prísl., o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2021 domáhal od povinného vymoženía 1 274,23 Eur s prísl., na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 22Cb 399/2015 zo dňa 12.11.2015.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného dňa 10.12.2021, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v predložení plnomocenstva a exekučného titulu ako elektronických dokumentov, ktoré vznikli zaručenou konverziou pôvodných dokumentov v listinnej podobe, predložení výzvy adresovanej povinnému na splnenie pohľadávky nie staršej ako tri mesiace pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie alebo predložením uzavretej dohody s povinným o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu a zohľadnení čiastočnej úhrady nároku z exekučného titulu aj na úrok z omeškania z exekučného titulu. Táto výzva bola doručená právnomu zástupcovi oprávneného dňa 14.12.2021. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na výzvu exekučného súdu žiadnym spôsobom nereagoval. Lehota na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 24.12.2021.

3. Podľa 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 6 prvej vety Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

6. Exekučný súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul ako elektronický dokument autorizovaný (elektronicky podpísaný) právnym zástupcom oprávneného. Z predloženého rovnopisu exekučného titulu je nepochybné, že exekučný titul bol vydaný pôvodne v listinnej podobe. V takomto prípade sa exekučný titul predkladá k návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s ustanovením § 48 ods. 6 Exekučného poriadku a to ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu listinnej podobe. Vzhľadom na to, že oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu ani na výzvu exekučného súdu neodstránil túto vadu návrhu na vykonanie exekúcie je návrh oprávneného na vykonanie exekúcie neúplný.

7. Exekučný súd ďalej pri preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vrátane príloh a zistil, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie pripojil aj plnomocenstvo udelené oprávneným pre jeho právneho zástupcu ako elektronický dokument podpísaný elektronickým podpisom právneho zástupcu oprávneného. Podľa už ustálenej rozhodovacej praxe súdov Slovenskej republiky (napr. rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 422/2018, I. ÚS 353/2018, I. ÚS 180/2019, III. ÚS 271/2018, IV. ÚS 342/2018 a iné; rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Cdo/100/2019, 3 Cdo 249/2018) ako aj exekučného pracoviska Okresného súdu Banská Bystrica ako jediného kauzálnie príslušného súdu pre exekučné konanie pre celé územie Slovenskej republiky, plnomocenstvo ako listina preukazujúca zastúpenie pôvodne udelená splnomocniteľom (zastúpeným) v listinnej podobe musí byť súdu predložená ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia slúži na zachovanie právnych účinkov pôvodného dokumentu (splnomocnenie udelené v listinnej forme) na jeho použiteľnosť na právne úkony v elektronickej podobe (§ 35 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Keďže oprávnený ani na výzvu exekučného súdu neodstránil vadu návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v predložení plnomocenstva udeleného oprávneným pre jeho právneho zástupcu v požadovanej forme podľa už ustálenej rozhodovacej praxe súdov Slovenskej republiky a exekučného pracoviska Okresného súdu Banská Bystrica, je návrh oprávneného na vykonanie exekúcie neúplný.

8. Pokiaľ ide o neodstránenie ostatných väd návrhu na vykonanie exekúcie vytýkaných exekučným súdom vo výzve zo dňa 10.12.2021 je pre toto exekučné konanie bezpredmetné, pretože z dôvodu neodstránenia väd uvedených v odôvodnení tohto uznesenia vyššie má návrh oprávneného na vykonanie exekúcie také vady, pre ktoré je ho možné ako neúplný podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietnuť ako celok.

9. Vzhľadom na to, že oprávnený ani na výzvu exekučného súdu neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie vytýkané exekučným súdom, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zostal neúplný. Preto exekučný súd postupoval podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.