

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 9PPOm/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322200237
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322200237.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa V. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: mal. matka T. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., X. F. XXX/X, t.č. I. n. O., X. X, zast. zákonným zástupcom F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. n. O., X. X a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne z v e r u j e maloleté dieťa V. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča.

II. Toto uznesenie je v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31.01.2022, o 11.02 hod. doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len úrad) tunajšiemu súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok na umiestnenie maloletej Valentíny Berkýovej do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča.

2.2 Návrh bol zdôvodnený tým, že maloletá pochádza zo vzťahu matky T. B. a otca neurčeného, pričom matka za otca dieťaťa uvádza D. X.. Podnet na preverenie starostlivosti o maloletú prišli dňa 24.01.2022 na úrad ohlásiť starí rodičia maloletej, prišla s nimi aj maloletá matka. Starí rodičia uviedli, že matka sa o dieťa nestará, nedokáže ho prebaliť, nakŕmiť. Otec dieťaťa po jeho narodení býval s nimi v spoločnom byte, o dieťa sa vôbec nestaral, peniaze míňal na alkohol. Po hádke so starou matkou ho táto vyhodila z bytu. Samotná matka iba uviedla, že chce s maloletou odísť z domácnosti, na iné otázky neodpovedala. Starým rodičom a matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo a bol s nimi spísaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia - poručníctva s osobnou starostlivosťou o maloleté dieťa, ktorý v ten istý deň odniesli na Okresný súd Brezno.

2.3 Maloletá matka spolu s dieťaťom, starými rodičmi a bratmi býva v prenajatom byte v I. nad O., X. X v 2-izbovom byte - dvere na izbách v byte vôbec nie sú, vchodové dvere sa nedajú zavrieť a do bytu fúka zo schodiska. Domácnosť v čase sociálneho zisťovania bola zariadená starším, funkčným nábytkom. Nakoľko je byt zadlžený, rodina tam vôbec nekúri a kupujú si menšiu plynovú fľašu na niekoľko dní. V čase sociálneho zisťovania bola v byte veľká zima.

Maloletá matka nie je poberateľkou žiadnej dávky a je spoluposudzovaná pri dávke v hmotnej núdzi so svojimi rodičmi a súrodencami. Príjem rodiny je okolo 240 Eur a výdavky sú okolo 200 Eur. Veľmi nízky príjem rodiny nepostačuje na potreby členov rodiny. Starí rodičia nikde nepracujú. Starí otec chodieva nájomné za byt odrábať.

Lekár dieťaťa uviedol, že dieťa po pôrode doniesla do ambulancie stará matka spoločne s maloletou matkou; dieťa prekonalo bežné ochorenie, iné ťažkosti nemá.

Matka ukončila povinnú školskú dochádzku; celé dni leží v posteli, odmieta jesť, piť, vykonať hygienu. Vulgárne všetkým členom domácnosti nadáva, je agresívna, rozbíja nábytok, vyhráža sa im. Matka v detstve chodila ku psychologičke kvôli psychickým problémom, viackrát sa pokúsila o samovraždu, naposledy dňa 23.01.2022.

2.4 Na základe podnetu starých rodičov bolo dňa 26.01.2022 vykonané sociálne zisťovanie v rodinnom prostredí dieťaťa - dieťa spokojne spalo v náručí starej matky. Matka pracovníckam úradu vulgárne nadávala a vyhrážala sa všetkým ublížením na zdraví. Starí rodičia zhodne uviedli, že ešte dňa 24.01.2022 privolali policajnú hliadku, nakoľko matka bola agresívna, rozbíjala nábytok v domácnosti. Jej hospitalizácia nebola nutná a tak ju hliadka PZ opäť odviezla domov. Matka v čase sociálneho zisťovania v domácnosti ležala na posteli, vulgárne nadávala rodičom, bratom a pracovníckam úradu. Ďalej kričala, že je to jej dieťa, môže s ňou robiť, čo chce, môže ju zobrať tam, kde ona bude chcieť a úrad sa jej do toho nemá starať. Matka si potom sadla, začala kopať nohami, kričať, nadávať a hádzať vankúše. Taktiež starí rodičia uviedli, že musia pred maloletou matkou skrývať všetky nože a iné ostré predmety, aby si neublížila a odstraňujú z topánok aj šnúrky, nakoľko sa so šnúrkou už chcela zadusiť. Majú strach, aby nezabila svoje dieťa alebo sebe neublížila, pretože reaguje skratovo, agresívne, neustále vulgárne nadáva. Podľa ich slov matka sa o dieťa vôbec nezaujíma a vôbec si ju nevšíma.

Dňa 28.01.2022 bolo opätovne vykonané sociálne zisťovanie v rodine - matka bola znovu agresívna, vulgárna. Starý otec uviedol, že matke neustále vyvoláva otec maloletej D. X. a vtedy začne vyvádzať. Chce dieťa zobrať do domácnosti otca do Brezna, kde podľa slov starej matky nie sú vhodné podmienky, nakoľko v dome ich tam býva veľmi veľa a spávajú po zemi. V uvedenej domácnosti podľa slov starej matky v tehotenstve spávala aj maloletá matka, kde prechladla a mala problémy s obličkami. Označený otec dieťaťa podľa slov starej matky nadmerne požíva alkoholické nápoje a užíva omamné látky, je nezodpovedný, na ďalšie svoje deti neplatí výživné. Celodennú starostlivosť o dieťa zabezpečujú starí rodičia (oblečenie, hygienické potreby, dokrmovanie umelou výživou).

V rodine dieťaťa bola stanovená vysoká miera ohrozenia. Prostredie, v ktorom sa mal. dieťa nachádza nie je bezpečné a stabilné a je ohrozený jeho život a zdravie, nakoľko matka sa správa agresívne a vyhráža sa zabitím celej rodine. V oblasti sociálno-ekonomických podmienok je vysoké ohrozenie, nakoľko príjem rodiny je minimálny. Vzhľadom k počtu členov rodiny je ich príjem nedostatočný a vôbec nepokrýva potreby rodiny. Otec dieťaťa, hoci nie je určený, o dieťa neprejavuje žiadny záujem. Maloletá nemá vytvorené vhodné bytové podmienky, v domácnosti sa nekúri. Dieťa starí rodičia ani nekúpu, aby neprechladlo. Prostredie nie je bezpečné - matka je agresívna, vulgárna, demoluje byt, pokúsila sa o samovraždu a v afekte sa vyhráža ublížením dieťaťu.

V oblasti vývinových potrieb je tiež ohrozenie, nakoľko matka sa o dieťa nestará, nezaujíma. Celodennú starostlivosť jej zabezpečujú starí rodičia. Emocionálne potreby dieťaťa sa snažia naplňovať starí rodičia. V oblasti starostlivosti nemá dieťa zo strany matky zabezpečené žiadne potreby, len zo strany starých rodičov. Priateľ matky pravidelne užíva alkoholické nápoje a omamné látky. Matka však pomoc svojich rodičov odmieta a teda aj akúkoľvek starostlivosť. Oblasť vzťahov a komunikácie je riziková, pretože členovia rodiny majú z matky strach, aby im neublížila alebo sebe, správa sa skratovo a nedá sa predvídať, ako sa zachová.

Vzhľadom na zistené skutočnosti v rodine dieťaťa a na vážnosť situácie v akej sa nachádza, úrad podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 CMP, nakoľko má za to, že zdravie a život maloletého dieťaťa je v domácnosti ohrozený a vyňatie dieťaťa považuje za najvhodnejšie riešenie pre jej priaznivý vývin.

3. Zo súdneho registra súd zistil, že na tunajšom súde je pod sp.zn. 8P/7/2022 vedené konanie o návrhu starej matky maloletej F. B., nar. XX.XX.XXXX o jej určenie za poručníka s osobnou starostlivosťou k maloletej V. B., nar. XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

11. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

14. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

15. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu úradu na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že tento návrh je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiada úrad. Z predloženého návrhu mal súd za osvedčenú naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči maloletej, nakoľko ako vyplýva z vykonaných sociálnych šetrení podmienky a stav súčasného domáceho prostredia maloletej vážne ohrozujú jej život, zdravie i priaznivý vývoj. V domácnosti starých rodičov, kde sa maloletá toho času nachádza, sa nekúri, maloletú starí rodičia nekúpu, aby neprechladla. Maloletá matka dieťaťa nejaví žiadny záujem o maloletú z hľadiska osobnej starostlivosti, či po emocionálnej stránke; je agresívna, vulgárna, nepredvídateľná, správa sa skratovo a vyhráža sa všetkým členom domácnosti i pracovníkom úradu. Ekonomické podmienky domácnosti sú slabé - matka, ani starí rodičia nepracujú, príjem rodiny predstavuje dávka v hmotnej núdzi.

Maloletá matka nie je schopná, ani ochotná zabezpečiť dieťaťu primeranú starostlivosť, pričom za súčasných podmienok je zdravie ako aj priaznivý vývoj maloletej vážne ohrozený; rodičovské kompetencie na jej strane absentujú. Hoci otcovstvo k maloletej nie je dosiaľ určené, označený otec dieťaťa oň nejaví žiadny záujem, podľa vyjadrenia starej matky užíva návykové látky a v jeho domácnosti pre starostlivosť o dieťa nie sú vytvorené ani vhodné podmienky.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, súd preto vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča. S prihliadnutím aj na krátkosť času je v záujme maloletej, aby bola dočasne umiestnená v ústavnom zariadení, nakoľko v súčasnosti nie je možné zabezpečiť maloletej inú formu

starostlivosti, keďže v domácom prostredí dieťaťa nie sú vytvorené podmienky pre zachovanie jeho zdravia a ďalšieho vývinu.

16. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 365 ods. 3 CMP).

17. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).