

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/3140/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121478857
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121478857.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. A., nar. X.X.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXXXX J., proti povinnému: P. I., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, XXXXX, o vymoženie 11.162,16 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v časti: „E) Vymáhaný nárok“, v položke: Náklady spojené s uplatnením pohľadávky: 16,50 Eur, v položke: Iné - trovy súdneho exekútora: 42,- Eur a v časti „F) Trovy exekúcie oprávnený“, v položke: Výška trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora: 23,04 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 09.09.2021 domáhal od povinného vymoženia 11.162,16 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: notárska zápisnica spísaná notárkou JUDR. Anna Pčolová, so sídlom v Trenčíne, sp.zn. N 235/2015 Nz 7847/2015, NCRIs 8068/2015.

2. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj druhou opravou vád návrhu v elektronickom formulári uplatnil okrem vymáhanej istiny v časti „E) „Vymáhaný nárok, v položke: Iné - trovy súdneho exekútora, sumu: 42,- Eur, v položke: Náklady spojené s uplatnením pohľadávky: 16,50 Eur. V časti: F) Trovy exekúcie oprávnený“, v položke: Trovy celkom (vrátane DPH), uplatnil nárok na sumu: 39,54 Eur, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku za návrh: 16,50 Eur a výšky trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora: 23,04 Eur. Oprávnený v rámci opravy vád návrhu doložil Upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie sp.zn. EX 437/2015-63, zo dňa 30.06.2021 a k tomuto Oznamenie o ukončení exekučného konania zo dňa 12.08.2021, vydané súdnym exekútorom JUDr. Ladislav Ďorďovič ml., Exekútorový úrad Trenčín.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

7. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

8. Podľa § 9 ods. 1 ZoUNEK, ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie,⁸⁾ k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

9. Podľa § 9 ods. 3 ZoUNEK, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

10. Podľa § 10 ods. 1 ZoUNEK, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

11. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že oprávnený si pri podaní opätovného návrhu, ako aj v rámci jeho dvoch opráv uplatnil (okrem iného) nárok na trovy súdneho exekútora v starej exekúcii: 42,- Eur, náklady spojené s uplatnením pohľadávky: 16,50 Eur a trovy za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora: 23,04 Eur.

12. Súd, prvou výzvou zo dňa 08.10.2021 okrem iného požadoval v bode 3., aby oprávnený neuvádzal náklady spojené s uplatnením pohľadávky, pozostávajúce z trov súdneho exekútora 42,- Eur a ani trovy za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora: 23,04 Eur. Súd poukázal na § 9 ods. 3 ZoUNEK, podľa ktorého okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1, oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním. Oprávnený môže požadovať okrem exekučným titulom priznaného nároku v rámci trov exekúcie (časť F“ Trovy exekúcie - oprávnený“) len sumu 16,50 Eur, ako zaplatený súdny poplatok za podanie opätovného návrhu na vykonanie exekúcie; iné nepriznané trovy ani náklady nemôže požadovať; teda ani trovy súdneho exekútora v starej exekúcii a ani iné trovy exekútora spojené s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie a pod. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie nie je exekučný titul, ktorý zaväzuje povinného, toto sa povinnému ani nedoručuje, doručuje sa len oprávnenému.

13. Oprávnený urobil opravu vád zo dňa 11.10.2021 tak, že doložil Upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie sp.zn. EX 437/2015-63, zo dňa 30.06.2021, k tomuto Oznámenie o ukončení exekučného konania zo dňa 12.08.2021, vydané súdnym exekútorom JUDr. Ladislav Ďorďovič ml., exekútorský úrad Trenčín. K vymáhanému nároku však v príslušných položkách neuviedol nijakú peňažnú sumu a ani vyjadrenie, či trvá na nároku tak, ako je uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie, alebo či uvádza nejakú zmenu a pod. (nárok nijako nevyčíslil), teda opravu podľa požiadavky súdu v bode 3. výzvy zo dňa 08.10.2021 neurobil, k oprave vád zaslal len prázdny (nevyplnený) formulár s pripojením vyššie uvedených príloh.

14. Súd, z dôvodu nejasnosti opravy vád zo dňa 11.10.2021, opätovne vyzval na opravu dňa 20.10.2021 v tom smere, aby oprávnený upresnil či trvá na nároku, ktorý nie je priznaný exekučným titulom (pri zohľadnení čiastočnej úhrady), teda v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky nad sumu: 16,50 Eur tak ako je v predchádzajúcej výzve, ku ktorým sa v oprave návrhu nijako nevyjadril, že si ich neuplatňuje, prázdny formulár nie je zrozumiteľný (súd mohol prípadne vyvodit', že oprávnený netrvá na vymáhaní žiadnej peňažnej sumy).

15. Oprávnený v poradí druhej oprave vád návrhu zo dňa 22.10.2021, aj napriek výzvam súdu trval na nárokoch rovnako ako bolo v pôvodnom návrhu na vykonanie exekúcie. V časti „E) Vymáhaný nárok“, v položke: Iné - trovy súdneho exekútora, bola nesprávne uvedená suma: 42,- Eur a v položke: Náklady

spojené s uplatnením pohľadávky, bola navyše oproti pôvodnému návrhu na vykonanie exekúcie nesprávne uplatnená suma: 16,50 Eur. V časti „F) Trovy exekúcie oprávnený“ bola znovu nesprávne uplatnená výška trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora v sume: 23,04 Eur, pozostávajúca z nárokov: za podanie návrhu: 19,80 Eur, 4x dokument: 2,40 Eur, 7x strana: 0,84 Eur.

16. Súd k uvedenému znovu poukazuje na znenie § 9 ods. 3 ZoUNEK: okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním. Vzhľadom na formuláciu ustanovenia § 9 ods. 3 ZoUNEK je zjavné, že v prípade ak je podaný opätovný návrh na vykonanie exekúcie, oprávnený si môže uplatniť len nárok na súdny poplatok o výške 16,50 eur, na inú náhradu trov spojených s podaním návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený nemá nárok.

17. Čo sa týka náhrady paušálnych trov starej exekúcie súd uvádza, že tieto trovy prináležia súdnemu exekútorovi, pričom Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní v ustanovení § 6 ods. 2 uvádza, že tieto trovy znáša oprávnený, ale zároveň neumožňuje oprávnenému domáhať sa ich náhrady od povinného. Zákonodarcu následne v § 6 ods. 3 hovorí o exekučnom titule - upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Predmetný exekučný titul smeruje výlučne voči oprávnenému. V prípade, ak zo strany oprávneného nedôjde k dobrovoľnej úhrade paušálnych trov, z oprávneného sa stane povinný. Z uvedeného, ako aj z formulácie zákona je zrejmé, že zákonodarcu uvedeným ustanovením mal na zreteli zaviazat' na úhradu oprávneného a nie povinného. Podobne to platí aj pre trovy exekúcie oprávneného. Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní v ustanovení § 9 ods. 3 výslovne uvádza, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie, okrem nároku na náhradu súdneho poplatku. To znamená, že oprávnený má opätovným návrhom na vykonanie exekúcie právo uplatniť si nárok len na to, čo mu priznáva exekučný titul, na podklade ktorého sa má exekúcia vykonať a nárok na náhradu súdneho poplatku, ktorý bol povinný zaplatiť za podanie tohto návrhu; oprávnený nemá nárok domáhať sa paušálnej náhrady trov starej exekúcie. Súd v tomto smere poukazuje aj na právne závery napr. v Uznesení Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79 Ek/693/2020, zo dňa 29.06.2020, ktorým bola zamietnutá sťažnosť oprávneného proti tretej výrokovej vete uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79Ek/693/2020 zo dňa 11.05.2020, tak ako (okrem iného) vyplýva z odôvodnenia: „...Taktiež súd uvádza, že pokiaľ ide o sumu 42,00 eur, ktorá predstavuje oprávneným uhradené trovy starej exekúcie ukončenej ex-lege za splnenia podmienok uvedených v zákone č. 233/2019 Z.z., na túto nedisponuje oprávnený spôsobilým exekučným titulom proti povinnému. Ako vyplýva z § 6 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov je exekučným titulom. No uvedený exekučný titul predstavuje oprávnenie súdneho exekútora vymáhať paušálne trovy od oprávneného. Uvedený exekučný titul nezaväzuje k plneniu povinného (ktorému sa ani nedoručuje) a ani nie je vydaný v prospech oprávneného. Oprávnený tak nedisponuje exekučným titulom na vymáhanie paušálnych trov od povinného. Úhradou paušálnych trov oprávneným súdnemu exekútorovi totiž podľa názoru súdu nedochádza k prechodu práva z exekučného titulu (zo súdneho exekútora na oprávneného) a ani nedochádza k prechodu uloženej povinnosti z exekučného titulu (z oprávneného na povinného). Taktiež, ako vyplýva bez akýchkoľvek pochybností z ustanovenia § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh, oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním. Oprávnený tak nedisponuje exekučným titulom na vymáhanie sumy 42,00 eur od povinného a uvedené náklady oprávneného nie je možné podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. uplatňovať ani ako náhradu trov spojených s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

18. Na základe uvedeného je potom možné vyvodit' jediný právny následok a to, že v prípade zastavenie starej exekúcie po splnení podmienok uvedených v ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK, podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK paušálne trovy starej exekúcie znáša jedine oprávnený.

19. Súd dospel k záveru, že oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“, v položke: Náklady spojené s uplatnením pohľadávky: 16,50 Eur a v položke: Iné - trovy súdneho exekútora: 42,- Eur, ďalej v časti „F) Trovy exekúcie oprávnený“, v položke: Výška trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora: 23,04 Eur, uplatnil všetky tieto nároky v rozpore s § 9 ods. 3 ZoUNEK.

20. Z uvedených dôvodov musel súd návrh vo vyššie uvedenej časti zamietnuť podľa § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku.

21. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v časti, ktorej sa toto rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.