

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322200135
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322200135.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa - manžela: O., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Oščadnica č. XXXX, právne zastúpený JUDr. Petrom Pohančeníkom, advokátom so sídlom Palárikova 93, 022 01 Čadca a manželky: S., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Oščadnica č. XXXX, za účasti maloletých detí: S., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - manžel návrhom doručeným súdu dňa 18.01.2022 žiadal, aby manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené a žiadal upraviť práva a povinnosti k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Zo spisu 14P/3/2022 súd zistil, že dňa 11.01.2022 podala manželka (matka) S., rod. A., nar. XX.XX.XXXX totožný návrh na začatie konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom. V oboch konaniach teda ide o rovnaký predmet konania, ako aj účastníkov konania.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Pojem ten istý spor sa vzťahuje na účastníkov konania, ako aj na skutkovú a právnu totožnosť uplatňovaného nároku vo veci samej. Účastníci sa nemôžu domáhať toho istého rozhodnutia naraz vo viacerých konaniach.

8. Na tunajšom súde prebiehajú dve konania s totožným predmetom konania ako aj s tými istými účastníkmi. Nakoľko ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, konanie, ktoré začalo neskôr musí byť zastavené. Návrh na začatie konania pod spisovou značkou 14P/3/2022 bol

podaný dňa 11.01.2022 a návrh na začatie konania pod spisovou značkou 14P/5/2022 bol podaný dňa 18.01.2022.

9. Súd teda posudzoval skutočnosť, ktoré konanie bolo začaté skôr podľa dátumu podania jednotlivých návrhov.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd konštatuje existenciu prekážky už začatého konania, ktorá je pre neskôr začaté konanie, vedené pod sp. zn. 14P/5/2022 takým nedostatkom procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť. Súd preto v zmysle § 161 ods. 2 CSP konanie zastavil.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania súd, poukazujúc na citovanú právnu úpravu, rozhodol tak, že nárok na náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.