

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522200236  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522200236.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: P. R., B.. XX.X.XXXX, X. Ď. XX L. Ž.: T. W., B.. XX.X.XXXX, X. Ď. XXX, o návrhu na vydanie platobného rozkazu, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Košice - okolie dňa 14.1.2022 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 14.1.2022, doručenou tunajšiemu súdu 14.1.2022 domáhal vydania platobného rozkazu.

2. Vzhľadom na to, že neúplnosť tohto podania bránila jeho vecnému vybaveniu, súd podľa § 129 ods. 1 CSP uznesením č.k. 14C/4/2022-32 zo dňa 18.1.2022 vyzval žalobcu na jeho opravu a doplnenie tak, aby z podania bolo zrejmé, čoho sa žalobca domáha a mal uviesť určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti v lehote 10 dní s príslušným zákonným poučením o možnosti odmietnutia podania v prípade márneho uplynutia určenej lehoty.

3. Uznesením č.k. 14C/4/2022-32 zo dňa 18.1.2022, ktoré obsahovalo poučenie o doplnení žaloby a bolo žalobcovi doručené dňa 24.1.2022, sa súd pokúsil odstrániť odstrániteľný nedostatok konania.

4. Dňa 27.1.2022 žalobca doručil tunajšiemu súdu podanie s prílohami označené ako, žaloba s návrhom na vydanie platobného rozkazu s poukazom na to, že žalobca dokladá upravenú žalobu. Po preskúmaní predmetného podania, ktorým žalobca uviedol, že doručil tunajšiemu súdu úpravu žaloby, súd zistil, že žalobca podanie vo veci samej doručené súdu dňa 14.1.2022, nedoplnil v rozsahu podľa uvedeného uznesenia.

5. Ak sa žalobca domáha splnenia povinnosti v peniazoch, musí ním byť požadovaná suma jasne a presne uvedená v žalobnom návrhu, pretože súd v konaní a v rozhodovaní je ňou viazaný a môže sa od nej odchýliť iba v uvedených prípadoch. Neúplnosť žalobného návrhu spočívajúca v tom, že žalobca neuvedie sumu, zaplattenia ktorej sa domáhal, je podstatnou vadou podania, pre ktorú nemožno v konaní pokračovať, pretože súdu od začiatku konania musí byť jasné, o čom má konať, a vecne rozhodnúť (Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp zn. 2 Cdo 114/2001).

6. Účelom odstraňovania vád podania nemôže byť „pomoc“ súdu adresovaná strane konania smerujúca k takej úprave jej postupu vo veci, aby bola v konaní úspešná (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky, zo dňa 20.6.2018, sp. zn. IV. ÚS 372/2018).

7. Podľa § 127 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,  
a) ktorému súdu je určené,

- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s citovanými ustanoveniami CSP súd podanie odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie písomne, v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 CSP).