

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Csp/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924200023
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:7924200023.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu: Práva veriteľov, IČO: 51 134 101 so sídlom Prievidzská 14/4, 972 51 Handlová, proti žalovanému: A. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X/X, XXX XX D. E., o zaplatenie 550,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadnej zo strán sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.02.2024 bola tunajšiemu súdu postúpená vec z Okresného súdu Trebišov. Žalobou sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 550,00 Eur s príslušenstvom. Okresný súd Trebišov vydal dňa 11.01.2024 platobný rozkaz č. k. 17Csp/1/2024-28. Žalovaný podal proti platobnému rozkazu dňa 24.01.2024 odpor, v ktorom okrem iného namietal miestnu nepríslušnosť súdu.

2. Dňa 18.05.2024 doručil žalobca súdu podanie – späťvzatie žaloby s tým, že po dohode so žalovaným berie žalobu v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa ods. 2, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 C.s.p. bez právneho významu.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súd pri rozhodnutí o nároku na náhradu trov konania postupoval v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami C.s.p. Z procesného hľadiska v zásade platí, že v prípade späťvzatia žalobného návrhu zastavenie konania zaviniť žalobca, pokiaľ tak neurobil pre správanie žalovaného. V predmetnom konaní došlo k späťvzatíu žaloby žalobcom jeho konaním, z dôvodu dohody so žalovaným o predmete sporu. Vzhľadom na uvedené súd túto situáciu posúdil ako dôvody hodné osobitného zreteľa podľa § 257 C. s. p., preto súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 C.s.p.).