

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 29T/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121011323
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Glembová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5121011323.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina samosudkyňou Mgr. Michaelou Glembovou v trestnej veci obvinených Z. I. a M. N., na verejnom zasadnutí konanom 1. februára 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 1, 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste zo 17. decembra 2021 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Žilina a obvinenými Z. I. a M. N. v nasledovnom znení:

Obvinená Z. I., narodená XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., adresa na doručovanie písomností: Ul. A. R. č. XXX/XX, U. nad D.

Obvinený M. N., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., G. XXX/XX
sú vinní, že

v presne nezistenom čase dňa 20.01.2018 na presne nezistenom mieste si obv. M. N. neoprávnene zaobstaral platobnú kartu Maestro **** 1112, vydanú PRIMA bankou a. s., na meno M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, D. nad U., prechodne bytom Q. ulica č. X-XX, F., k jeho osobnému účtu číslo SK** **** * 9001, ktorú následne neoprávnene použil tak, že ešte toho istého dňa použijúc údaje z platobnej karty uskutočnil tri neoprávnené pokusy o platbu za objednaný tovar prostredníctvom internetbankingu, a to v čase o 06.57 hod. v prospech internetového predajcu Mall.sk vo výške 1.913,90,-Eur, v čase o 06.59 hod. v prospech internetového predajcu Mall.sk vo výške 1.913,90,-Eur a v čase o 07.11 hod. v prospech internetového predajcu Alza.sk vo výške 2.491,18,-Eur, avšak k zrealizovaniu transakcií nedošlo, nakoľko tieto vyžadovali autorizáciu, preto M. N. následne toho istého dňa platobnú kartu neoprávnene poskytol Z. I., nar. XX.XX.XXXX, aby mu prostredníctvom nej kúpila dobíjacie karty O2, čo aj uskutočnila a to tak, že v čase o 09:41:36 hod. zakúpila v predajni potravín RENATA HRUŠKOVÁ RaR na ul. Fatranská 1111, Teplička nad Váhom 2 dobíjacie karty O2, každú v hodnote 10,-Eur a v čase o 09:42:50 hod. vykonala ďalšiu neoprávnenú transakciu vo výške 20,- Eur, ktorá však bola neúspešná, čím spôsobili poškodenému M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, D. nad U., prechodne bytom Q. ulica č. X-XX, F., škodu vo výške 20,-Eur, teda

obv. Z. I.

si spoločným konaním neoprávnene obstarala platobný prostriedok a použila ho,

obv. M. N.

si čiastočne spoločným konaním neoprávnene obstaral platobný prostriedok, použil ho a poskytol inému, čím spáchali

obv. Z. I.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obv. M. N.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020 čiastočne formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obv. Z. I.:

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. (účinného do 31.12.2020) s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. a § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 300,- Eur.

Podľa § 57 ods. 3 súd obvinenej pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 18 dní.

Obv. M. N.:

Podľa §44 Tr. zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky s probačným dohľadom za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania akýchkoľvek návykových látok uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 2T 24/2020 zo dňa 20.04.2020, právoplatným dňa 03.06.2020 - považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému M. N. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, D. nad U., prechodne bytom Q. ulica č.X- 94, Žilina, škodu vo výške 20,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. so zvyškom nároku na náhradu škody súd poškodeného M. I. odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina podal súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej v tejto trestnej veci na Okresnej prokuratúre Žilina pod číslom 1Pv 119/18/551-80 zo 17. decembra 2021 za účasti prokurátora, obvinených a ich obhajcov.

Súd v postupe a konaní orgánov činných v trestnom konaní, predchádzajúcom uzavretiu dohody o vine a treste, nezistil procesné chyby, ktoré by zakladali nevyhnutnosť odmietnutia návrhu dohody o vine a treste, resp. potrebu trvať na predložení nového znenia dohody o vine a treste, pričom na nariadenom verejnom zasadnutí, po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátorom, obvinení po poučení o ich právach odpovedali na všetky otázky, kladené im samosudkyňou podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, „áno“. Následne prokurátor, obhajcovia, ako aj obvinení navrhli dohodu o vine a treste schváliť.

Dohodu o vine a treste súd, na základe všetkých skutočností zistených z obsahu pripojeného vyšetrovacieho spisu, vyhodnotil ako spravodlivú, stotožnil sa s právnou kvalifikáciou skutku, pričom ako zákonnú a primeranú vyhodnotil dohodu o vine a treste aj v otázke trestu. Preto súd dohodu o vine a treste postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.