

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5Er/436/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211202856
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Čegiň
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8211202856.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19/B, 826 58 Bratislava, IČO: 36 062 235, právne zastúpený: Remedium Legal, s. r. o., so sídlom kancelárie Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti povinným: X./I. Z. K., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. N. XXXX/XX, XXX XX G. X./I. S. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. I. I.L. XX, XXX XX X., o zaplatenie sumy 3 440,52 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým PhD., takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti voči povinnému v 2. rade **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Dňa 05.05.2011 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 20.04.2011 a exekučného titulu - Rozsudok zo dňa 07.10.2010 č. k. 5C/148/2008-88. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. XXXX *. XXXXXX dňa 05.08.2011.

2. Dňa 30.03.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, ktorým súdu oznámil vyhlásenie konkurzu na majetok povinného v 2. Rade - Martin Krakovský, a to Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 09.03.2021 sp. zn XODk/XX/XXXX, zverejnené v OV č. XX/XXXX dňa 15.03.2021.

3. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

4. Podľa § 167f ods. 1 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

5. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Súd v predmetnom konaní vykonal šetrenie pričom zistil, že Okresný súd Prešov pod sp. zn.: X`XODK/XX/XXXX vyhlásil konkurz na majetok povinného v 2. rade. S poukazom na § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii v spojení s § 57 ods. 2 a 58 ods.1 Exekučného poriadku, súd exekúciu voči povinnému v 2. rade zastavil, pretože na majetok povinného v 2. rade bol vyhlásený konkurz.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).