

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010024  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010024.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému L. N., nar. XX.XX.XXXX v W. A., trvale bytom U. Y., G. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVTOS Leopoldov, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou v Trenčíne dňa 01. februára 2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku sa zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému L. N., nar. XX.XX.XXXX, vedené na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Trenčín pod č. k. 2 Pv 277/21/3309-24 zo dňa 04.01.2022 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na skutkovom základe, že

hoci je ako otec mal. Y.N., narodeného XX.XX.XXXX., v zmysle § 62 a nasledujúce Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza spisová značka 15P/30/2019 zo dňa 30.09.2019, právoplatného dňa 04.10.2019, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna Y. sumou vo výške 100,- Eur, ktoré výživné sa zaväzuje platiť k rukám matky E. I., trvale bytom M., toho času N., n.o. M., ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, a to počnúc dňom 22.07.2019 mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil od mesiaca január 2020 až do 06.08.2020, kedy bol dodaný do výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde si vyživovaciu povinnosť voči maloletému nahlásil, pričom dňa 31.01.2020 uhradil sumu 40,- Eur, dňa 14.02.2020 sumu 40,- Eur, dňa 18.02.2020 sumu 50,- Eur, dňa 16.04.2020 sumu 50,- Eur a dňa 07.05.2020 sumu vo výške 40,- Eur, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 620,- Eur a v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani ako príjemca štátnych sociálnych dávok, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálnej novej miere splnil,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému už uložený pre iné trestné činy, a to:

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Tk/3/2021 zo dňa 02.08.2021, právoplatný a vykonateľný v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/58/2021 zo dňa 13.10.2021 pre obzvlášť závažný zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. d), ods. 4 Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona, § 138 písm. j) Tr. zákona.

### odôvodnenie:

Odôvodnenie

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 07.01.2022 na Okresný súd Trenčín obžalobu pod č. k. 2 Pv 277/21/3309-24 zo dňa 04.01.2022 na obvineného L. N., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom v obžalobe a vo výroku tohto uznesenia.

Súd sa oboznámil s obsahom trestného spisu, z ktorého vyplýva, že obvinený L. N. bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Tk/3/2021 zo dňa 02.08.2021, právoplatný a vykonateľný v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/58/2021 zo dňa 13.10.2021 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. d), ods. 4 Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona, § 138 písm. j) Tr. zákona a iné, za ktoré mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 20 rokov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa lustrácie v ZVJS obvinený v súčasnosti vykonáva vyššie uvedený trest od 06.08.2020 a bude prebiehať do 04.08.2040, pričom následne by obvinený mal byť prepustený na slobodu.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 281 ods. 2 Tr. poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. poriadku ak súd rozhodne podľa § 281 odseku 1 alebo 2 Tr. poriadku, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený L. N. je v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 3T/2/2022 trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu súd v prípade preukázania viny môže uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na dva roky, ktorá výmera môže byť súdom znížená či zvýšená v závislosti od existencie priťažujúcich a poľahčujúcich okolností a ich vzájomného pomeru.

V zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 Tr. zákona má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Trest teda plní funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatelom trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie (zabránenie v trestnej činnosti) a prvok individuálnej prevencie (výchovy k riadnemu životu) a jednak aj voči ďalším občanom - potencionálnym páchatelom, voči ktorým sa naopak prejavuje prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov spoločnosti).

Súd po zvážení všetkých vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že v prípade obvineného L. N. s prihliadnutím aj na povahu stíhanej trestnej činnosti považuje trest, ktorý bol obvinenému L. N. uložený vyššie označenými rozhodnutiami (ktorý v súčasnosti obvinený už vykonáva a predpokladane bude vykonávať až do 04.08.2040), za dostatočné na splnenie účelu trestu v zmysle zásad ukladania trestov (uvedených v § 34 ods. 1 Tr. zákona). Z uvedeného dôvodu nie je preto podľa názoru súdu potrebné v prípade uznania viny ukladať obvinenému ďalší trest v predmetnej trestnej veci.

Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od oznámenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.