

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Pu/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824200351
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824200351.6

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci umiestneného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E., F. X, t. č. v Psychiatrickej liečebni C. G. E. H., so sídlom I. XXX, H., zastúpeného procesným opatrovníkom Mgr. Milanom Krakom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Rožňava, za účasti Psychiatrickej liečebne C. G. E. H., so sídlom I. XXX, H., v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

- Predmetom konania je prípustnosť držania umiestneného v zdravotníckom zariadení.
- Zdravotnícke zariadenie dňa 14.02.2024 oznámilo tunajšiemu súdu nedobrovoľný vstup. Umiestnený bol dňa 14.02.2024 o 12:30 hod. prijatý do Psychiatrickej liečebne, privezený príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru SR z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody F., J. XX, na príkaz prokuratúry F., JUDr. J..
- Tunajší súd uznesením sp.zn. 8Pu/5/2024 - 6 zo dňa 15.02.2024 začal z úradnej povinnosti konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení. Súd zároveň uznesením sp.zn. 8Pu/5/2024 - 7 zo dňa 15.02.2024 ustanovil umiestnenému procesného opatrovníka v osobe Mgr. Milana Kraka, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Rožňava.
- Uznesením tunajšieho súdu pod sp.zn. 8Pu/5/2024 – 17 zo dňa 16.02.2024, súd rozhodol, že prevzatie umiestneného do ústavnej zdravotníckej starostlivosti Psychiatrickej liečebne C. G. E. H. bolo prípustné.
- Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.02.2024 umiestnený podal odvolanie voči uzneseniu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 8Pu/5/2024 – 17 zo dňa 16.02.2024.
- Krajský súd v Prešove uznesením sp.zn. 15CoPs/4/2024 – 45 zo dňa 14.05.2024 zmenil uznesenie Okresného súdu Rožňava tak, že vyslovil neprípustnosť prevzatia umiestneného do zdravotníckeho zariadenia (výrok I.).
- Zdravotnícke zariadenie dňa 22.05.2024 doručilo tunajšiemu súdu vyhlásenie o dobrovoľnom vstupe umiestneného, ktoré umiestnený podpísal dňa 02.05.2024, čím vyjadril súhlas s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v zdravotníckom zariadení.
- Podľa ust. § 265 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podmienkou pokračovania súdneho konania v predmetnej veci je nedobrovoľná hospitalizácia umiestneného v zdravotníckom zariadení. Vzhľadom na to, že uvedená podmienka splnená nebola, pretože umiestnený dňa 02.05.2024 podpísal dobrovoľný vstup v zdravotníckom zariadení, čím súhlasil s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v zdravotníckom zariadení, tým odpadli dôvody pokračovania v konaní podľa ust. § 265 CMP a preto súd konanie zastavil.

10. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).