

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420204130
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1420204130.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: AG - EXPERT, s.r.o., so sídlom ul. Bancíkovej č. 1/ A, 821 03 Bratislava, IČO: 35 730 595, právne zastúpený: JUDr. Zdenko Laštík, advokát, so sídlom ul. Jesenského č. 70/2, 957 01 Bánovce nad Bebravou, proti žalovanému v 1.rade : O.. R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. D. D. č. XXXX/XX, XXX XX T., žalovanej v 2.rade : Zdenka T. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. M. č. XXX/X, XXX XX T., o zaplatenie 1.229,19,-eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Súd žalobcovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 29,80,-eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Bratislava IV bola dňa 12.11.2020 doručená žaloba zo dňa 11.11.2020, ktorou žalobca žiadal, aby súd uložil žalovaným v 1. a 2. rade zaplatiť spoločne a nerozdielne sumu 1.229,19,-eur s príslušenstvom titulom neuhradených zálohových platieb za služby spojené s užívaním bytu č. XXX na 7. podlaží vo vchode J. D. č. XX, bytového domu š. č. XXXX, zapísaného na LV č. XXXX, k. ú. C. F. R., ktorého sú žalovaní v 1. a 2. rade bezpodielovými spoluvlastníkmi.

2. Súd uznesením č. k. 7C/59/2020 - 45 zo dňa 15.04.2021 vyzval žalovaných v 1.a2.rade na vyjadrenie sa k podanej žalobe (žalovaný v 1 rade výzvu súdu neprevzal v odbernej lehote - l.č. 51, žalovaná v 2 rade prevzala zásielku dňa 10.06.2021 - l.č. 47). Oznámenie o podanej žalobe v zmysle § 116 CSP bolo zverejnené dňa 24.09.2021 (zvesené dňa 24.10.2021) - l.č. 58.

3. Súd dňa 28.10.2021 vytýčil termín pojednávania na deň 15.02.2022 (l.č. 60). Dňa 02.12.2021 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu s odôvodnením, že žalovaní v 1. a 2. rade uhradili žalobcovi dňa 19.11.2021 sumu vo výške 1542,34 ,-eur, ktorú žalobca započítal na úhradu istiny, príslušenstva a trov konania. Ku dňu podania tohto späťvzatia mal žalobca uhradenú celú istinu, vrátane príslušenstva a trov konania. Žalobca si z uvedeného dôvodu náhradu trov konania neuplatnil. Zároveň žiadal o vrátenie prislúchajúcej časti zaplateného súdneho poplatku v súlade s § 11 ods. 3 a 4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

4. Žalobca môže podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím

žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie (§ 146 ods. 1 C. s. p.).

6. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd o späťvzati žaloby rozhodol bez vyzvania žalovaného v 1 a 2 rade, či so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

7. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže žalovaný v 1 a 2 rade procesne zavinili, že sa konanie muselo zastaviť, súd by priznal nárok na náhradu trov konania žalobcovi. Nakoľko si žalobca v späťvzati žaloby náhradu trov konania neuplatnil, nakoľko žalovaný v 1 a 2 rade už trovy konania uhradili žalobcovi, súd o jeho nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

10. Podľa § 11 ods. 4 zák.č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Žalobca dňa 23.02.2021 (l.č. 44) zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 36,50,-eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoSP"). Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, súd o vrátení kráteného súdneho poplatku rozhodol v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 písm. b) ZoSP tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v zmysle § 357 písm. a) C. s. p. v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v zmysle § 357 písm. m) C. s. p. v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C. s. p.).