

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 35P/93/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121212840  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121212840.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, sudcom JUDr. Filipom Demom, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti W. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny, Moyzesova 39, Nová Baňa, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, dieťa rodičov - matka: W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., G. I., t. č. E. XX, K. nad K., a otca: W. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, t. č. K. S., B. 4, M., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Maloletej E. N. sa na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariaďuje výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny, Moyzesova 39, Nová Baňa, najviac na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Nitra bol dňa 10.11.2021 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd rozhodol o dočasnom zverení maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa a zároveň, aby súd následne vo veci nariadil maloletej výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to z nasledovných dôvodov.

2. Maloletá E. N. pochádza z matky W. O., nar. XX.X.XXXX a otca, W. N., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá E. je aktuálne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti príbuznej, W. N., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, a to rozsudkom OS Nitra, č.k. 11P/36/2019-17 zo dňa 3.6.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.7.2019. Uvedeným rozsudkom súd zaviazal matku ako aj otca maloletej prispievať na dieťa výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to od právoplatnosti rozsudku. Obaja rodičia, každý osobitne sú povinní výživné poukazovať na účet ÚPSVR Nitra, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred. Maloletá E. má aj súrodencov, a to mal. S. N., nar. X.X.XXXX a maloletého W. N., nar. X.X.XXXX. Všetci súrodenci boli rozsudkom OS Nitra, č.k. 11P/67/2014 zo dňa 11.3.2015, právoplatný dňa 13.7.2015 zverení do osobnej starostlivosti matky, W. O.. Rodičia maloletých detí v tom čase nežili v spoločnej domácnosti. Otec maloletých detí žil s partnerkou, W. X., nar. XX.X.XXXX a so spoločnými dvomi deťmi W. X., nar. X.X.XXXX a W. N., nar. XX.X.XXXX najskôr v obci J. XXX, neskôr sa presťahovali do E. W., O. 5. Aktuálne otec maloletých detí žije, podľa vyjadrenia maloletej E., v M. s inou partnerkou. Presnú adresu maloletá v rozhovore uviesť nevedela. Tak ako otec, aj matka maloletých detí žila s novým partnerom X. Q., nar. X.X.XXXX v meste M.. V tom čase spolu vychovávali mal. W. a spoločné dieťa I. Q., nar. XX.X.XXXX. S uvedeným partnerom má matka maloletej ešte X. O., nar. XX.X.XXXX. Matka aktuálne žije, podľa vyjadrenia mal. E., v meste K. nad K. s ďalším partnerom. V roku 2015, aj napriek tomu, že mal. E. ako aj sestra S. boli zverené do osobnej starostlivosti matky, žili v obci J. XXX spolu s ostatnými

rodinnými príslušníkmi, starou matkou E., W. a J. N. a ich deťmi. Neskôr bola maloletá S. N. zverená rozsudkom OS Nitra, č.k. 24P/23/2019 zo dňa 19.3.2019, právoplatný dňa 3.5.2019 do náhradnej osobnej starostlivosti manželom X., nar. XX.X.XXXX a O., nar. XX.X.XXXX Z., bytom J. XX. Títo manželia vychovali dve, dnes už plnoleté deti, a to O. Z., nar. XX.XX.XXXX a X. Z., nar. X.X.XXXX. Maloletá E. bola zverená do osobnej starostlivosti W. N., vtedy Q.. Manželstvo W. a J. N., nar. XX.XX.XXXX bolo uzavreté dňa XX.X.XXXX. W. N. a J. N.č (údajne t.č. vo VTOS v Nitre) žili vtedy v rodinnom dome v obci J. XXX a s maloletou E. mali veľmi blízky citový vzťah. Manželia vychoávajú tri deti, a to mal. M. N., nar. XX.X.XXXX, mal. O. N., nar. XX.XX.XXXX a mal. W. N., nar. XX.XX.XXXX. Rodina v obci J. XXX obýva 3-izbový rodinný dom. Jedna izba slúži ako kuchyňa, kde je sporák na pevné palivo, kuchynská linka, stôl so stoličkami a chladnička. Ďalšia izba slúži ako spálňa, ktorú obýva stará matka E. O., nar. X.X.XXXX, ktorá je na starobnom dôchodku a je onkologickou pacientkou, ale aj mal. E. a mal. M. (dcéra p. W.). V izbe sa nachádzajú manželská posteľ a dve rozťahovacie váľandy, skrine na oblečenie. Ďalšiu izbu majú k dispozícii manželia N. spolu s ich dvomi deťmi, mal. O. a mal. W.. Podmienky na bývanie sú skromné. Mal. E. je žiačkou 5. ročníka Základnej školy s MŠ, O. XXX v G. I.. Riaditeľstvu školy sa maloletá zverila so situáciou v domácom prostredí, s nevdôľou v ňom zotrvať a s nepochopením zo strany náhradnej matky v súvislosti s jej prežívaním. Taktiež pred personálom školy maloletá vyjadrila želanie umiestnenia do ústavnej starostlivosti. Personál školy nezaznamenal zanedbávanie starostlivosti zo strany náhradnej matky o maloletú E.. Uvádžali, že maloletá je šikovná, má záujem o vzdelávanie. Do školy chodí upravená, vhodne a primerane k počasiu oblečená. Rozhovormi s maloletou E. v priestoroch školy dňa 7.10.2021 a 22.10.2021 vyplynulo, že v domácom prostredí je nespokojná, túži vyrastať v centre pre deti a rodiny. Dôvodom nespokojnosti maloletej v rodinnom prostredí, z pohľadu maloletej, bolo rozdielne výchovné vedenie vlastných detí náhradnej matky a maloletej E., neprimerané správanie a komunikácia vo vzťahu k maloletej E., zákazy stretávania sa s rodinou maloletej, najmä starou matkou zo strany matky dieťaťa, ako aj s rovesníkmi ako aj nepochopenie prežívania maloletej E. zo strany náhradnej matky - p. N.. Podľa jej slov: „v rodine sa už necíti dobre, nemá tam pochopenie a chce ísť do detského domova“, kde by bola do XX. roku života, kde by si dokončila školu a následne sa niekde zamestnala. Rada by bola kaderničkou alebo kozmetičkou. „Už som rozhodnutá na 100%. Už by som to nezmenila.“ Návštevou v rodinnom prostredí dňa 15.10.2021 bolo zistené, že situácia v rodine sa stala ťažšou aj v súvislosti s nástupom manžela p. N. (náhradnej matky dieťaťa) do výkonu väzby dňa 10.10.2021 Uvedenú skutočnosť, podľa vyjadrenia p. N., veľmi zle psychicky znášajú, okrem nej, aj jej maloleté deti, O., M. a W. a spomenula, že by túto ťažobu rodiny rada konzultovala so psychológom. Dňa 31.10.2021 sociálna pracovníčka ÚPSVR v E. W. v rámci služobnej pohotovosti a dosažiteľnosti bola privolaná k výsluchu maloletej E. N., ktorú príslušníci policajnej hliadky na základe oznámenia náhradnej matky - W. N. o jej nezvestnosti našli v meste E. W. v prítomnosti skupiny mladých ľudí a následne bola privezená k výsluchu na policajnú stanicu. Vo svojej výpovedi uvádzala, že z domu odišla v tento deň do E. W., pretože chcela byť sama, v domácom prostredí sa necíti dobre, pohádala sa s náhradnou matkou, ale nemala v úmysle nevrátiť sa domov. V rozhovore s ňou sociálna pracovníčka ÚPSVR zistila, že maloletá svoje želanie umiestnenia do niektorého z centier pre deti a rodiny myslí skutočne vážne, je rozhodnutá nezotrvať v rodinnom prostredí, v rodine náhradnej matky, W. N.. Následne po výsluchu bola maloletá E. v sprievode sociálnej pracovníčky a policajnej hliadky odovzdaná rodine na adrese trvalého pobytu (J. XXX). V domácom prostredí sa nachádzala W. N., jej tri deti a stará matka - E. O.. Náhradná matka uvádzala, že starostlivosť a hlavne výchovu mal. E. nezvláda, maloletá má snahu svojvoľne opúšťať domov bez toho, aby o svojom úmysle upovedomila dospelú osobu, príkazy náhradnej matky, ako aj starej matky nerešpektuje a dokonca pri hádke s rodinnými príslušníkmi mal. E. neváhala zdvihnúť na starú matku svoju ruku s úmyslom pravdepodobne ju uderiť. Z týchto dôvodov sama náhradná matka ako aj stará matka maloletej E. navrhli a zároveň súhlasili s tým, aby bola maloletá E. dočasne umiestnená v niektorom z centier pre deti a rodiny. UPSVaR NR má za to, že maloletá E. neodkladne potrebuje zabezpečenie vhodného rodinného prostredia vzhľadom na jej želanie byť umiestnená v niektorom z centier pre deti a rodiny, ale aj z dôvodu, že sa mal. E. necíti v náhradnej rodine dobre, nenachádza tam pochopenie a prijatie od náhradnej matky a ďalšie zotrvanie v rodine pre ňu predstavuje psychickú záťaž a aj s prihliadnutím na názor dieťaťa, resp. želanie byť umiestnená v centre pre deti a rodiny, ale aj z dôvodu, že náhradný rodič, ktorým je W. N. výchovu maloletej v jej rodinnom prostredí už nezvláda a sama žiada jej umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, žiada Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, referát sociálnych vecí a rodiny Okresný súd v Nitre o nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Zo správy o maloletej zo Základnej školy s materskou školou G. I. z 12.10.2021 vyplýva, že maloletá sa sťažovala na neúnosnú situáciu doma, je z toho nešťastná, a toto nemá dobrý vplyv na jej duševný a

telesný vývin. Príbuzná W. N. so školou nespupracuje, nezúčastnila sa na prvom rodičovskom združení ani na začiatku školského roka. Podobne nespupracujú ani biologickí rodičia maloletej.

4. Zo záznamu UPSVaR NR zo 06.10.2021 vyplýva, že dňa 6.10.2021 sa v popoludňajších hodinách telefonicky s tunajším SPODSK skontaktoval zástupca riaditeľky v ZŠ G. I., W.. B., ktorý uvádzal, že základnú školu navštevuje žiačka E. N., ktorá je zverená do náhradnej starostlivosti manželom N.. Žiačka E. sa mu dnes zdôverila s problémom, ktorý ju trápi. Chcela by ísť do detského domova, keďže doma, teda u náhradných rodičov to už nemôže vydržať. Žiačka chodí do školy upravená, oblečenie má čisté, nie je zanedbaná. Je veľmi šikovnou žiačkou. Učí sa dobre. Uviedla, že aj keď by išla do ústavu, tak by školu nechcela opustiť, lebo tu má aj kamarátov. Hlavný problém bol v tom, že ju doma nechcú nikde púšťať, stále musí byť iba doma. Pedagógovia školy doposiaľ nezaznamenali žiadne týranie zo strany rodiny smerom k mal. E.. Maloletá nemá však vyplatený poplatok, asi v sume 40 EUR za rodičovskú radu a pomôcky. Taktiež sa nestravuje v školskej jedálni. Bolo obdobie, keď sa dohodla s mal. O., ktorá býva v spoločnom dvore spolu s ňou na adrese J. XXX, že nejakú dobu na obedy v škole nebude chodiť O., ale maloletá E.. Akonáhle toto personál ZŠ zistil, maloletá E. sa nemohla stravovať v školskej jedálni. Ako ďalej zástupca riaditeľa spomenul, maloletá je aktuálne v 5.ročníku ZŠ, ale mala by byť už v 7.ročníku. Dvakrát opakovala ročník. V ich ZŠ je prvýkrát. Zástupcovi riaditeľa bol zo strany sociálnej pracovníčky vysvetlený postup v prípade takéhoto oznamu a bol oboznámený s následným riešením situácie mal. E..

5. Zo záznamu UPSVaR NR zo 07.10.2021 vyplýva, že dňa 7.10.2021 bol vykonaný rozhovor s mal. E. N.. Rozhovor s ňou prebiehal v Základnej škole v G. I.. Maloletá na otázky sociálnych pracovníčok odpovedala jednoznačne, presne, výstižne, nebojácne a veľmi rozumne. Vo svojej výpovedi uvádzala: „Ja som teraz piatačka, mala som byť siedmačka. Opakovala som ročníky. Hrozné je to doma. Teraz odišiel strýko, ten, čo ma má v náhradnej starostlivosti. Išiel do basy. Auto. Nemal vodičák a išiel na aute. No a...s tetou je to teraz oveľa ťažšie, aj to bolo ťažšie, ale ja som sa to snažila, že bude to lepšie a lepšie to nebolo. Vo všetkom je to horšie. Zo začiatku boli na mňa takí dobrí, takí milí, chceli asi na mňa urobiť dobrý dojem. Lenže už potom, to bolo také, nechceli ma púšťať vonka... Celý mesiac som sedela doma a z domu som sa pohnúť nemohla. Proste, všetkých púšťala vonka, len ja som musela sedieť doma. Keď som bola na dvore, nemohla som ísť z dvora von. No... ja tu mám veľa kamošiek, tuná dole v dedine, už od malička. Tu mám rodinu. Každý deň sme so sestrou. Chcela som byť s kamoškami, teraz v lete, aby som mala nejaké zážitky, keď teraz nemôžeme chodiť na dovolenky. No proste...nemohla som nikde chodiť, nič robiť, a tak a proste. Vkuse...Ja sa tam ako doma necítim. Ja prídem domov... Nie je to dobre. Toto trvá tak 2-3 mesiace. Ja som už aj hovorila, že ja idem preč, ja to idem riešiť. Naši si mysleli, že to nechám tak, ale proste, už pretiekol môj pohár. No proste...O. a M. zostali spať na I., bez toho, aby to mamina (W. N.) vedela. Ocino (J. N.) povedal, že príde domov, ale spal u mojej rodiny inak, u starkej T.. A potom... ja som chcela ísť k X. (maloletý X., zverený st.matke mal. E. do NOS - S. T.), aby sme boli trochu spolu, trochu sa spolu učiť. Konečne sme si našli cestu k sebe. Proste, chcem chodiť vonka s kamošmi, s kamoškami. Ja som sa ich pekne opýtala, aj babky, aj vlastne tej nevlastnej maminy (W. N.) a moja nevlastná mamina povedala, že nie, že prídem neskoro..., a ja som jej povedala, že som ešte nikdy domov neskoro neprišla, ja chodím načas a koľkokrát prídem domov aj skoršie. Ona taká...nie nikam nejdeš, budeš doma, budeš sedieť. Nechceli ma pustiť. Ja som potom išla za babkou E. a potom som volala mamine, informovala som ju o všetkom, čo sa deje. Porozprávala som sa s maminou W., trocha ma ukludnila. My si volávame. Do mesiaca sem chodí 3x. Chodí k mame do G. I.. Vydávame sa aj s S. (S. N. - sestra, zverená do NOS manželom Z., J. XX). Mamina teraz býva v K.. Už nie je s tým X.. Teraz má iného partnera, asi B. sa volá. Majú krásny veľký dom. Mamina mi hovorila, že mal ženu, tá ho nechala a už má dospelé deti. Nechceli ma pustiť, držali ma doma, a ja som sa s našimi dohodla (našimi - teta W. - W. N. - náhradný rodič), že od pondelka do piatku budem doma a soboty a nedele budem s kamarátkami. Len prišla moja kamarátka z O. sem do G. I. a nechcela ma proste pustiť. Ja som išla za babkou, povedala som jej, kedy prídem. Prišla som domov, začala sa so mnou rozprávať, tak som jej proste povedala, že ja to začnem riešiť. Keď sa toto všetko dialo doma, tak ja som chodila ku môjmu strýkovi L. (býva v spoločnom dvore s manželmi N., tam, kde býva aj mal. E.). Ja som sa mu chodila sťažovať, a tak...On mi tak pomáhal, keď mi bolo ťažko. On je taký, že nemôže chodiť. Ja som jemu pomáhala, on pomáhal mne. Ja by som to chcela riešiť tak, či by ste ma nedali do toho ústavu, alebo iná rodina, a keď nebude rodina, tak ústav. Alebo s maminou sme sa rozprávali tak, že na internát pôjdem a cez víkendy by som chodila k babke, a to tak, že od pondelka do piatka by som bola na internáte...Rozprávala som sa s maminou, ale povedala, že sa to nedá. Babka v G. I. by si ma nemohla zveriť. Ona teraz má tú malinkú V.. To by som jej nechcela robiť ťažkosti. Mama, rozprávala som sa s ňou. Teraz má toho veľa, vybavovania, súdy...Ona je vydatá. Povedali si, že si deti

budú striedať. Deti budú na víkend k nemu a do školy budú chodiť od pondelka do piatku. W. má 11 rokov, I. má 7 a X., tá má 4 roky. Teraz telefón nemám, lebo W. (tetina dcéra) mi ho rozbila. Tetu W. N. volám teta. Asi by nepomohlo, keby ste sa s ňou porozprávali. Jedine, čo ma drží doma, je babka, ale ona je už taká nevládna. Sice by ma potrebovala, ale aj J. odišiel...a babka to už vidí sama, čo sa deje. Koľkokrát sa s ňou aj babka rozprávala. Doma ma veľmi nebili, iba ma udreli, ale to bolo také vychovateľské, to som si nebrala tak... Jedlo mi neodopierali. Jedlo mám, aj desiatu. Koľkokrát chodím do školy pešo, lebo nemáme na cestu. Robí medzi nami rozdiely. Viac dá synovi O. ako mne. Vreckové mi tiež nedáva. Najviac ma trápí, že nemám vyplatenú školu. Nemám vyplatené rodičovské, knihy. Je to asi 40 EUR. Ešte cez víkend vydržím. Ešte sa budem snažiť byť so M., je to moja kamoška. Viem, že to bude trvať trochu dlhšie, W., sesternica mi to rozprávala. Ona bola tiež v domove. Domov ma radšej nechodte zobrať, babka by to nezvládla. Radšej v škole, aby som sa aj so spolužiakmi rozlúčila. Asi by si ma nezobrali manželia Z., čo majú moju sestru S., ale ja nechcem nikoho zaťažovať. Nikomu robiť problémy. Moja teta I. O. by si ma zobrala, ale tam je ich veľa, nemajú tam podmienky, majú iba jednu izbu. Takto by to bolo dobre. Viem, že by som chodila aj domov, pozrieť babku, tetu, aj mamina nie je teraz ďaleko. No a proste, volávala by som domov. Tam si aj školu dokončím. Rozmýšľala som, že pôjdem do toho ústavu, tam si dokončím školu, budem tam do 18-čky, potom vyjdem, nájdem si prácu, byť. Viem, že tam môžem byť aj dlhšie. Ja sa teraz sústredím na školu. Lebo ja prídem domov po škole, učím sa, pomôžem. Ja chcem ísť aj vonka. Nechcem byť zavretá na jednom dvore. O. pustia, kam si zachce, ale ja musím byť doma. Nechcem si to pokaziť u W.. Kde ma pustia, tak to je tete V.. Pôjdem tam aj túto sobotu. Bude mať jej muž narodeniny. Samozrejme, že ešte vydržím doma. Keď som to vydržala 3 mesiace. Netýrajú ma tam, neobťažujú. To vôbec nie. Len to, že nič mi nechcú dovoliť. Písala som si s maminou a ocinom, spravili mi Facebook, a aj to mi zrušili. S ocinom je to horšie než s maminou. Sľúbil nám, že si nás zoberie, aj mňa, aj S. (S. N.). Zlomil si rebrá v robote na vozíku. Pracuje v M.. Na ubytovni. Sľúbil, že príde za nami. Za S. chodím každý druhý deň. S. mi hovorí, že oco je v Nitre, že nech pre neho niekto príde. Ja som tam bola asi polhodinu a oco volal, že aby B. nešiel pre neho, lebo ide na festival. On išiel so zlomenými rebrami na festival. Už 4 mesiace za nami nebol. Vykašľal sa na nás. Za mesiac chodil raz a potom už nie, mal len výhovorky pre nás. Potom prišiel. O 18. večer. Boli sme za ním a oco ráno išiel do roboty. Keď mal S., tak sa v kuse s rodinou sťahoval. Potom zostali bývať u nás. Ocino si našiel inú. Nie je už s tou W.. Teraz je v M., aj s tou novou, aj v robote. W. zostala sama, aj s deťmi je v M. G.. Ale aj ona bola minulú sobotu ukázať nám deti. Chodí ku nám. Babka E. ju má veľmi rada. Veľmi. Stretávame sa všetci spolu. S babkou je to zle. Bola aj v nemocnici, ale podpísala papiere, prišla domov. Teraz je to horšie a hrošie. Vkuse má horúčky. Koľkokrát idem za ňou, spravím jej čaj. W. sa stará o mňa. Myslela som, že sa zmení, ale to sa už nedá. Dávala som si do hlavy, že na druhý deň to bude lepšie a lepšie, ale čím ďalej to je horšie a horšie. Už som rozhodnutá na 100%. Už by som to nezmenila. Na W. neviem číslo, ani nemáme číslo, zobral si ho J.. J. je teraz v karanténe v base v I., a potom ho dajú asi do E.. Ja som povedala, že keď J. odíde do basy, tak aj ja odídem. On jediný ma tak podporoval vo všetkom. Mamine som to povedala všetko ešte raz. Už pretiekol pohár, tak som jej zavolať. Ona povedala, že aj s Vami sa príde porozprávať na budúci týždeň, lebo oco neplatí alimenty na deti. Ja poslúcham doma. Oni ma nepúšťajú vonka, nenechajú ma stykať sa s rodinou..., vo všetkom ma kontrolujú, nedajú mi voľno, proste. Rozkazujú mi, napr. choď pre W., pomôž W. s angličtinou. Pomáham aj v domácnosti. Umyjem riad, pozametám, upracem si izbu samozrejme po sebe. Aj W. (sesternica) mi povedala, že mi bude v ústave dobre. U nás sa nedroguje. Jedine M. (sesternica) fajčí. Ja nemám problém zapadnúť medzi ľudí. Mám samé jednotky. Dnes som dostala ďalšiu 1, z angličtiny. Snažím sa. Chcem byť kadernička alebo kozmetička. W. niekedy na mňa aj kričí. Ja si myslím, že ma nemá moc v láske. Zo začiatku sa chcela asi ukázať, ale každý deň je to horšie a horšie. Babka vidí, ako to je. Koľkokrát jej aj ona dohovárala, aby na mňa nebola taká. Keď býval u nás ocino W., tak to bolo dobre. Potom sa odsťahoval. Býval u nás asi mesiac. Potom si hľadal robotu, našiel si frajerku. Chodila som k ocinovi, k tete W.. Poznala som aj jej ďalšie deti, čo má z predchádzajúceho vzťahu. Aj s jej deťmi som si sadla. Nechcela by som byť učiteľka v materskej škôlke, aj keď si s deťmi rozumiem“.

6. Zo záznamu UPSVaR NR z 31.10.2021 vyplýva, že dňa 31.10.2021 sociálna pracovníčka ÚPSVR v Zlatých Moravciach v rámci služobnej pohotovosti a dosažiteľnosti bola privolaná k výsluchu maloletej E. N., ktorú príslušníci policajnej hliadky na základe oznámenia náhradnej matky - W. N. o jej nezvestnosti našli v meste E. W. v prítomnosti skupiny mladých ľudí a následne bola privezená k výsluchu na policajnú stanicu. Vo svojej výpovedi uvádzala, že z domu odišla v tento deň do E. W., pretože chcela byť sama, v domácom prostredí sa necíti dobre, pohádala sa s náhradnou matkou, ale nemala v úmysle nevrátiť sa domov. V rozhovore s ňou sociálna pracovníčka ÚPSVR zistila, že maloletá svoje želanie umiestnenia do niektorého z centier pre deti a rodiny myslí skutočne vážne, je rozhodnutá nezotvať v rodinnom

prostredí, v rodine náhradnej matky, W. N.. Následne po výsluchu bola maloletá E. v sprievode sociálnej pracovníčky a policajnej hliadky odovzdaná rodine na adrese trvalého pobytu (J. XXX). V domácom prostredí sa nachádzala W. N., je tri deti a stará matka - E. O.. Náhradná matka uvádzala, že starostlivosť a hlavne výchovu mal. E. nevláda, maloletá má snahu svojvoľne opúšťať domov bez toho, aby o svojom úmysle upovedomila dospelú osobu, príkazy náhradnej matky, ako aj starej matky nerešpektuje a dokonca pri hádke s rodinnými príslušníkmi mal. E. neváhala zdvihnúť na starú matku svoju ruku s úmyslom pravdepodobne ju uderiť. Z týchto dôvodov sama náhradná matka ako aj stará matka maloletej E. navrhli a zároveň súhlasili s tým, aby bola maloletá E. dočasne umiestnená v niektorom z centier pre deti a rodiny.

7. Tunajší súd uznesením č. k. 35P/74/2021 - 9 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa.

8. Súd na pojednávaní dňa 02.02.2022 oboznámil vyjadrenie pani W. N., ktorá uviedla, že súhlasí, aby sa pojednávanie konalo, avšak ona sa naň nedostaví pre finančnú tieseň, pre ktorú nemá peniaze ani na cestovné na pojednávanie a zároveň uviedla, že súhlasí, aby sa vec prejednála a rozhodla v jej neprítomnosti. Súd konal aj v neprítomnosti matky a otca, keďže títo mali doručenie predvolania na pojednávanie riadne vykázané, avšak nijakým spôsobom sa neospravedlnili, ani nežiadali pojednávanie odročiť.

9. Súd ďalej oboznámil správu CDR Nová Baňa z 18.01.2022, v ktorom je maloletá umiestnená, ktorej záver spočíva v tom, že maloletá zvažuje možnosť návratu domov, chce si však ešte situáciu premyslieť, je jej poskytovaná psychologická starostlivosť. Je potrebné naďalej podporovať kontakty maloletej s jej tetou a pracovať na upevnení vzťahu, je však možné predpokladať, že vzťahy v rodine sa dokážu s poskytovanou odbornou pomocou zlepšiť a bude tak možný návrat maloletej do starostlivosti pani N..

10. Navrhovateľ UPSVaR NR na pojednávaní uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava návrhu tak, ako bol písomne doručený súdu, kde podrobne popísali dôvody na jeho podanie a ktorým v stručnosti aj v súčasnosti sú, že mal. dieťa sa, možno aj vzhľadom na dospievanie, nepohodla s náhradnou matkou v viacerých smeroch, cítila sa nepochopená, mala pocit, že náhradná matka sa inak správa k nej ako k vlastným deťom a sama vyjadrila túžbu bývať v CDR. Na základe tohto bolo vydané aj neodkladné opatrenie z ktorého titulu bola mal. umiestnená v CDR Nová Baňa. V súčasnosti sa maloletá na režim v CDR dobre adaptovala, navštevuje 5. ročník základnej školy. Je o ňu riadne postarané a tak isto je jej poskytovaná odborná psychologická pomoc. V súčasnosti preto žiadajú, aby, aj v súlade so záverom CDR, ako aj s tým, že u maloletej prebieha proces rozhodovania sa, súd rozhodol tak, že výchovné opatrenie maloletej nariadi. Pracujú ďalej aj s rodinou maloletej a na jej návrate k náhradnej matke.

11. Kolízna opatrovníčka UPSVaR NR na pojednávaní uviedla, že súhlasí s podaným návrhom uloženia výchovného opatrenia.

12. Súd vykonal dokazovanie rodnými listom maloletej, správou zo základnej školy, záznamy UPSVR NR zo 6.10., 7.10. a 31.10.2021, správou CDR Nová Baňa z 18.01.2022 a úradným záznamom z telefonátu pani W. N. z 01.02.2022

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z., na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté

dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť:

- a. povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b. inú povinnosť.

15. Podľa § 37 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

16. Podľa § 37 ods. 7 zákona č. 36/2005 Z. z., súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením.

17. Súd vyhovel návrhu UPSVaR NR na nariadenie výchovného opatrenia, a to s poukazom na záver CDR Nová Baňa, v ktorom je maloletá umiestnená, ako aj s prihliadnutím na postoj maloletej, ktorej samotná vôľa vrátiť sa do rodinného prostredia bude, aj s ohľadom na jej vek a vyspelosť, určujúca. Bývať v CDR bolo prianím samotnej maloletej, keďže maloletá v náhradnej osobnej starostlivosti identifikovala také výchovné problémy, s ktorými sa nedokázala vyrovať a prekonať. V súčasnosti prevláda potreba nariadenia výchovného opatrenia, keďže rozhodovanie maloletej je v súčasnosti otvorené a v procese, ktoré výsledkom môže byť aj jej želanie vrátiť sa do náhradnej osobnej starostlivosti. V CDR sa maloletej poskytuje vysoko odborná psychologická pomoc, s maloletou sa pracuje a takisto sa pracuje s pani W. N., ktorá by sa opäť rada podieľala na výchove maloletej. Obe deti majú osvojené denné režimy aj rituály v domácnosti.

18. Súd má za to, že predmetným uznesením bude zabezpečená dostatočná ochrana maloletej na prechodné obdobie a jeho cieľom je najmä zabezpečenie odbornej pomoci maloletej. Takéto rozhodnutie je podľa názoru súdu v jej najlepšom záujme, pričom nariadené opatrenie je len dočasnou úpravou, ktorého úlohou je zabezpečiť najlepšie podmienky pre zdravý a dôstojný duševný a telesný vývoj maloletej.

19. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 CSP, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo

ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.