

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922200006
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922200006.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka E. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, M., okr. A., a otec F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. V. X, A., v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzatvorenú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Maloletý K. L., nar. XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého K.a L.a výživným vo výške 270,- eur mesačne, a to vždy do každého 15-dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého od právoplatnosti tohto rozsudku.

Z a s t u p o v a ť maloleté dieťa a s p r a v o v a ť jeho majetok b u d ú obaja rodičia.

Styk otca s maloletým dieťaťom s a n e u p r a v u j e .

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č.k. 9P/57/2020-60 zo dňa 24.02.2021 vo výroku I., ktorým bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletého K.a L.a bežným výživným vo výške 270,- eur mesačne. Vo zvyšnej časti ostáva rozsudok nezmenený.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie , ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Ružomberok písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto

konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.