

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 9To/46/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8311010456  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Farkaš  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8311010456.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr.

Petra Farkaša, sudcov JUDr. Emila Dubňanského a JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 01.02.2022, v trestnej veci obžalovaného Mgr. H. U., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona a iné, o odvolaní prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/77/2011 zo dňa 15.06.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z r u š u j e napadnutý rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/77/2011 zo dňa 15. júna 2020 v celom rozsahu.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie vedené proti obžalovanému Mgr. H. U. nar. XX.XX.XXXX v V., naposledy trvale bytom V., U. XXX/XX, zomrelému dňa 24.03.2021, pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona na Okresnom súde v Humennom pod sp. zn. 3T/77/2011, ktorý mal spáchať tak, že

- od presne nezisteného dňa v mesiaci december roku 2010 do 20.04 hod dňa 23. 2. 2011 v Humennom, osobne ako aj telefonicky, vydieral B. P. z Humenného tým spôsobom, že sa jej vyhrážal, že ak mu nevyplatí finančnú hotovosť v sume od 100,- eur do 400,- eur, tak zverejní jej erotické fotografie na internete, následkom čoho dňa 23. 2. 2011 v čase okolo 20.00 hod. v reštaurácii RIVER PUB na Jasenovskej ulici v Humennom mu poškodená B. P. odovzdala 400,- eur,

- v období od mesiaca september 2010 do 22. 1. 2011 sa opakovane v Humennom a na iných miestach osobne a telefonicky vyhrážal zabitím a inou ujmom na zdraví B. P. z Humenného a to tak, že ju zabije, dá ju zlikvidovať a postará sa o to, že B. P. príde o svoju dcéru P., taktiež ju v mesiaci september 2010 počas oslavy jej narodenín fyzicky napadol v podniku MEGA v Humennom, kde ju rukami chytil pod krk a následne sotil na stôl a v mesiaci november 2010 ju fyzicky napadol v reštaurácii v obci Jasenov, okr. Humenné, kde ju rukou udrel po hlave.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom sp. zn. 3T/77/2011 zo dňa 15.06.2020 Okresný súd Humenné podľa § 285 písm. a/ Tr. poriadku oslobodil obžalovaného Mgr. H. U., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., U. XXX/XX, spod obžaloby Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 08.08.2011 pre skutok kvalifikovaný ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že - od presne nezisteného dňa v mesiaci december roku 2010 do 20.04 hod dňa 23. 2. 2011 v Humennom, osobne ako aj telefonicky, vydieral B. P. z V. tým spôsobom, že sa jej vyhrážal, že ak mu nevyplatí finančnú hotovosť v sume od 100,- eur do 400,- eur, tak zverejní jej erotické fotografie na internete, následkom čoho dňa 23. 2. 2011 v čase okolo 20.00 hod. v reštaurácii RIVER PUB na Jasenovskej ulici v Humennom mu poškodená B. P. odovzdala 400,- eur, lebo nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný stíhaný.

Podľa § 285 písm. b/ Tr. poriadku súd oslobodil obžalovaného Mgr. H. U., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., U. XXX/XX, spod obžaloby Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 08.08.2011 pre skutok kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

- v období od mesiaca september 2010 do 22.01.2011 sa opakovane v Humennom a na iných miestach osobne a telefonicky vyhrážal zabitím a inou ujmovou na zdraví B. P. z V. a to tak, že ju zabije, dá ju zlikvidovať a postará sa o to, že B. P. príde o svoju dcéru P., taktiež ju v mesiaci september 2010 počas oslavy jej narodenín fyzicky napadol v podniku MEGA v Humennom, kde ju rukami chytil pod krk a následne sotil na stôl a v mesiaci november 2010 ju fyzicky napadol v reštaurácii v obci Jasenov, okr. Humenné, kde ju rukou udrel po hlave, lebo skutok nie je trestným činom.

Dňa 22.06.2020 prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal odvolanie proti rozsudku okresného súdu. Svoje odvolanie odôvodnil podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 22.09.2020.

Krajský súd po preskúmaní predloženého spisového materiálu zistil, že nastala okolnosť, ktorá odôvodňuje zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 Tr. poriadku, z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku, pretože obžalovaný zomrel.

Dňa 18.08.2011 prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal obžalobu na Mgr. H. U. pre skutky právne kvalifikované ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona.

Trestná vec je vedená na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 3T/77/2011.

V tejto trestnej veci bol vyhlásený napadnutý rozsudok dňa 15.06.2020.

Dňa 25.01.2022 Krajskému súdu v Prešove Matričným úradom mestskej časti Košice-Juh bol doručený úmrtý list, z ktorého vyplýva, že v knihe úmrtí Matričného úradu Košice-Juh zväzok 50, ročník 2021, strana 53, pod poradovým číslom 729 je zapísané úmrtie obžalovaného H. U., nar. XX.XX.XXXX v V., naposledy bytom V., U. XXX/XX, ktorý zomrel dňa 24.03.2021.

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. poriadku súd zastaví trestné stíhanie ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Obžalovaný Mgr. H. U. zomrel dňa 24.03.2021. táto skutočnosť spôsobuje neprípustnosť trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku, preto krajský súd zrušil napadnutý rozsudok v celom rozsahu a zastavil trestné stíhanie, ktoré bolo vedené proti obžalovanému Mgr. H. U..

Vzhľadom na tieto skutočnosti krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie bolo prijaté jednohlasne.  
jednomyseľne

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.