

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 9P/91/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321202942
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321202942.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého J. K. nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., K. XXX/XX a A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., K. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste v zahraničí, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

rozhodol:

I. Súd ex offio z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenie, ktorým maloletý J. K. nar. XX.XX.XXXX, bude odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, 97646 Valaská.

II. N a r i a ě u j e sa toto neodkladné opatrenie:

1. Otec maloletého, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno alebo ktokoľvek, kto bude mať aktuálne maloletého v starostlivosti je p o v i n ť odovzdať ho do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, 976 46 Valaská.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.11.2021 bol súdu predložený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to dočasné odňatie maloletého z osobnej starostlivosti otca a nariadenie maloletému pobyt v Centre pre deti a rodiny Valaská na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého po dobu 6 mesiacov.

2. Na pojednávaní dňa 27.01.2022 po vykonanom dokazovaní bolo vyhlásené rozhodnutie vo veci samej, ktorým súd maloletého odňal z osobnej starostlivosti otca a maloletému nariadil pobyt zariadení Centrum pre deti a rodiny Valaská za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zabezpečenia úpravy sociálnych a rodinných pomerov, najdlhšie na 6 mesiacov od nástupu maloletého do zariadenia. Zároveň súd uložil otcovi maloletého počas výkonu výchovného opatrenia povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Valaská.

Nakoľko je kolízny opatrovník toho názoru, že u maloletého je potrebné absolvovať pedopsychiatrické a rediagnostické vyšetrenia, avšak otec ich s dieťaťom neabsolvoval, žiadal, aby bol maloletý umiestnený v Centre pre deti a rodiny Valaská, kde by potrebné vyšetrenia boli realizované. Vzhľadom na naliehavosť situácie žiadal, aby súd neodkladným opatrením odovzdal maloletého do starostlivosti centra pre deti a rodiny, a to na dobu nadobudnutia právoplatnosti rozsudku v predmetnej veci. Okresná prokuratúra Brezno s týmto návrhom súhlasila. Otec maloletého s vyšetreniami nesúhlasil, pretože to nie je potrebné.

3. Zo súdneho registra bolo zistené, že tunajší súd výrokom I. rozsudku č.k. 8P/57/2018 - 36 zo dňa 10.04.2018 nariadil výchovné opatrenie a maloletého odňal z osobnej starostlivosti otca a maloletému nariadil pobyt v zariadení v Detskom domove Potôčik, Moštenica, Slovenská Ľupča za účelom odbornej

pomoci maloletému a úpravy sociálnych a rodinným pomerov najdlhšie na 6 mesiacov od jeho nástupu do zariadenia.

Uznesením č.k. 8P/57/2018 - 42 zo dňa 10.04.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil otcovi maloletého alebo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno alebo komukoľvek, kto bude mať aktuálne maloletého v starostlivosti povinnosť odovzdať ho do starostlivosti Detského domova Potôčik - Moštenica, Slovenská Ľupča.

Rozsudkom č.k. 8P/186/2018-30 zo dňa 16.10.2018 bol rozsudok č.k. 8P/57/2018 - 36 zo dňa 10.04.2018 zmenený tak, nariadené východné opatrenie súd zrušil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 29.11.2018.

4. Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

5. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

8. V prípade maloletého súd mu nariaďuje výchovné opatrenie opakovane. Zákon o rodine výslovne upravuje možnosť dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia len pri opakovanom uložení výchovného opatrenia. Z tohto dôvodu súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravuje pomery maloletého, aby bol odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská ešte predtým ako rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť. Otec maloletého s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia opakovane nesúhlasí, teda je predpoklad, že voči rozhodnutiu vo veci samej podá odvolanie, čím v dôsledku suspenzívneho účinku odvolania, rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť s odstupom času.

9. Do času právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, súd rozhodol, že dočasne upraví pomery maloletého a nariadi neodkladné opatrenie, na základe ktorého otec alebo Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Brezno alebo ktokoľvek, kto bude mať maloletého aktuálne v starostlivosti je povinný odovzdať ho do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská.

10. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti výroku I. odvolanie n i e j e prípustné.

Proti výroku odvolanie II. j e prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne

splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).