

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721011214
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721011214.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková dňa 01.02.2022 na Okresnom súde Martin takto

rozhodol:

I. Podľa § 469 Tr. por. v spojení s § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 Tr. zák. žiadosť odsúdeného H. U., nar. XX.XX.XXXX v U., okres R., trvale bytom W., F. W. XX, okres W. W., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, o z a h l a d e n i e odsúdenia uloženého

- trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza z 01.07.2019, sp. zn. 0T/83/2019, právoplatný dňa 11.07.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ mesiacov s povolením podmieneného odkladu s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 38 mesiacov, a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 50 mesiacov, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.06.2021, sp. zn. 0T/83/2019 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia; tento trest odňatia slobody v súčasnosti vykonáva;

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 04.09.2020, sp. zn. 3T/61/2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.10.2020, sp. zn. 23To/101/2020, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 59 mesiacov a 20 dní, trest odňatia slobody vykonaný dňa 21.12.2020;

z a m i e t a .

II. Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák. odsúdenému H. U., nar. XX.XX.XXXX v U., okres R., trvale bytom W., F. W. XX, okres W. W., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava, z a h l a d z u j e odsúdenie :

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 19.05.2009, sp. zn. 3T/88/2009, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace s povolením podmieneného odkladu s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, zrušený;

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 08.09.2009, sp. zn. 3T/201/2009, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov s povolením podmieneného odkladu so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a 9 mesiacov, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.05.2011, sp. zn. 3T/201/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 04.07.2011, sp. zn. 23Tos/57/2011 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.05.2009, sp. zn. 3T/88/2009 bol zrušený; zrušený;

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 26.10.2011, sp. zn. 1T/266/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22.11.2012, sp. zn. 23To/11/2012, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 12.06.2013, sp. zn. 5PP/40/2013 súd odsúdeného podmienienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom a uložením povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, súd od jedného roka od plynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie bez toho, že by na tom mal podmienienečne prepustený vinu, a má sa za to, že sa podmienienečne prepustený osvedčil a v zmysle § 68 ods. 4 Tr. zák. sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď došlo k podmienienečnému prepusteniu, odsúdenému bol zároveň uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 rokov, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 11.05.2016, sp. zn. 1T/266/2009 súd podmienienečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 13.11.2019, sp. zn. 1T/266/2009 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu a že zvyšok trestu zákazu činnosti v trvaní 2 roky, 1 mesiac a 9 dní vykoná, trest zákazu činnosti vykonaný dňa 23.12.2021, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/88/2009 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/201/2009 bol zrušený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.11.2021 bola na tunajší súd postúpená žiadosť odsúdeného H. U. o zahľadanie všetkých odsúdení, ktoré je možné v tomto čase zahladiť.

Súd šetrením v registri trestov, ako aj preskúmaním pripojených spisových materiálov zistil, že odsúdený v súčasnosti nemá zahladené tieto odsúdenia :

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 19.05.2009, sp. zn. 3T/88/2009, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace s povolením podmienienečného odkladu s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, zrušený;

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 08.09.2009, sp. zn. 3T/201/2009, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov s povolením podmienienečného odkladu so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a 9 mesiacov, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.05.2011, sp. zn. 3T/201/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 04.07.2011, sp. zn. 23Tos/57/2011 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia, vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.05.2009, sp. zn. 3T/88/2009 bol zrušený; zrušený;

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 26.10.2011, sp. zn. 1T/266/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22.11.2012, sp. zn. 23To/11/2012, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 12.06.2013, sp. zn. 5PP/40/2013 súd odsúdeného podmienienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom a uložením povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, súd od jedného roka od plynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie bez toho, že by na tom mal podmienienečne prepustený vinu, a má sa za to, že sa podmienienečne prepustený osvedčil a v zmysle § 68 ods. 4 Tr. zák. sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď došlo k podmienienečnému prepusteniu, odsúdenému bol zároveň uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 rokov, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 11.05.2016, sp. zn. 1T/266/2009 súd podmienienečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 13.11.2019, sp. zn. 1T/266/2009 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu a že zvyšok trestu zákazu činnosti v trvaní 2 roky, 1 mesiac a 9 dní vykoná, trest zákazu činnosti

vykonaný dňa 23.12.2021, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/88/2009 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/201/2009 bol zrušený;

- trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza z 01.07.2019, sp. zn. 0T/83/2019, právoplatný dňa 11.07.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ mesiacov s povolením podmieneného odkladu s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 38 mesiacov, a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 50 mesiacov, uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.06.2021, sp. zn. 0T/83/2019 súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia; tento trest odňatia slobody v súčasnosti vykonáva;

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza z 04.09.2020, sp. zn. 3T/61/2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.10.2020, sp. zn. 23To/101/2020, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 59 mesiacov a 20 dní, trest odňatia slobody vykonaný dňa 21.12.2020.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 (§92 ods. 1) sa v prípade, že sa u podmienne prepusteného a podmienne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 ods. 4 Tr. zák. rovnako sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď došlo k podmienne prepusteniu, ak súd bez viny odsúdeného do roka od uplynutia skúšobnej doby nerozhodol, že odsúdený zvyšok trestu vykoná. Súd môže tak rozhodnúť do dvoch rokov, ak sa proti obvinenému vedie trestné stíhanie pre úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia.

Súd so zreteľom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení možno vyhovieť len čiastočne.

V prípade odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 01.07.2019, sp. zn. 0T/83/2019, právoplatný dňa 11.07.2019 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, pôvodne podmienne, premenený uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.06.2021, sp. zn. 0T/83/2019, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, bolo zistené, že odsúdený uvedený trest odňatia slobody v súčasnosti stále vykonáva, t. j. v danom prípade doposiaľ ani nezačala plynúť zákonom ustanovená doba v zmysle

§ 92 ods. 1 Tr. zák., po ktorú by súd mal skúmať riadne vedenie života odsúdeným. Odsúdenému bol zároveň uložený trest zákazu činnosti vo výmere 50 mesiacov, ktorý doposiaľ taktiež neuplynul.

V prípade odsúdenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 04.09.2020, sp. zn. 3T/61/2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.10.2020, sp. zn. 23To/101/2020, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest vykonal dňa 21.12.2020. V zmysle § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona súd posudzoval v tomto prípade obdobie 3 rokov od 21.12.2020 (kedy odsúdený trest odňatia slobody vykonal), pričom od vykonania trestu doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie odsúdenia (najmenej tri roky), vzhľadom na to, že z trestu uloženého Okresným súdom Prievidza zo dňa 04.09.2020, sp. zn. 3T/61/2020 vykonal trest v dĺžke 8 mesiacov, t.j. ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok. Odsúdenému bol zároveň uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 59 mesiacov a 20 dní, ktorý doposiaľ odsúdený taktiež nevykonal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti predsedníčka senátu tunajšieho súdu žiadosť odsúdeného o zahľadanie predmetných odsúdení podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 Tr. zák. zamietla.

Ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania (§ 471 ods. 2 Tr. por.).

Vzhľadom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd ustálil, že v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/266/2009 odsúdený skutočne vykonal trest prevyšujúci jeden rok, a to v dĺžke skutočného vykonaného trestu 1 rok, 10 mesiacov a 3 dni, vzhľadom na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 12.06.2013, sp. zn. 5PP/40/2013 (výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/266/2009 od 22.11.2012 do právoplatnosti uznesenia o podmienenom prepustení dňa 12.06.2013, so započítaním už vykonanej časti súhrnného trestu od 09.08.2011 do 22.11.2012), preto na zahľadanie týchto odsúdení je tiež potrebné splnenie podmienky viesť riadny život po dobu piatich rokov po skutočnom výkone trestu odňatia slobody (v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/266/2009, ktorý v zmysle § 68 ods. 4 Tr. zák. vykonal dňa 12.06.2013). Preto na účely zahľadania súd skúmal splnenie podmienok pre rozhodnutie o zahladení odsúdenia u odsúdeného najbližších päť rokov po jeho výkone, pričom zistil, že v tejto dobe sa nedopustil ďalšej trestnej činnosti, viedol riadny život, preto súd konštatoval, že splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o zahladení uložených trestov odňatia slobody.

Súd zároveň zahladil odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.05.2009, sp. zn. 3T/88/2009, nakoľko výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.05.2009, sp. zn. 3T/88/2009 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 08.09.2009, sp. zn. 3T/201/2009 a zároveň zahladil odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 08.09.2009, sp. zn. 3T/201/2009, nakoľko výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 08.09.2009, sp. zn. 3T/201/2009 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 26.10.2011, sp. zn. 1T/266/2009.

Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol počas vymedzenej doby po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedených trestov odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 (piatich) rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. b) v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zákona pre zahľadanie odsúdenia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.