

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010004  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010004.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného Y. Q., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., O. V. W. XXX/XX, O., o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 02.02.2022 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného Y. Q., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 08.07.2020, sp. zn. 2T/7/2020 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.11.2018, sp. zn. 2T/144/2018 v trvaní 10 (desať) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 24.06.2020, sp. zn. 2T/144/2018 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

### odôvodnenie:

Vo výrokovvej časti uvedenými rozhodnutiami bol odsúdený Y. Q. uznaný vinný z trestných činov prečinu zanedbania povinnej výživy a bol mu uložený trest v celkovej výške 24 mesiacov. Výkon trestu započal dňa 16.01.2021

Dňa 04.01.2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že dodržiaval ústavný poriadok ako aj nariadenia a dobre sa správal.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že výkon trestu nastúpil predvedením dňa 16.01.2021, bola mu stanovená diferenciačná skupina B, kde adaptačná fáza prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavil. Od 12.05.2021 bol pracovne zaradený, kde pracoval svedomito a zodpovedne. K trestnej činnosti zaujíma sebakritický postoj a výkon trestu považuje za dostatočné životné poučenie. Bol raz disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné, pričom riaditeľ odporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol celkovo 7x uznaný vinným, z toho v posledných 10 rokoch 4x, a to v roku 2013 za krádež, v roku 2018 za zanedbanie povinnej výživy v čom vykonáva v súčasnosti trest odňatia slobody a v roku 2019 za krádež, v roku 2020 za zanedbanie povinnej výživy v čom vykonáva v súčasnosti trest odňatia slobody a v roku 2021 za marenie úradného rozhodnutia. pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, ktorý trest vykonal. V rámci predchádzajúcich odsúdení mu boli uložené najmä podmiennečné tresty odňatia slobody, pričom nikdy nebol nariadený ich výkon s výnimkou odsúdenia, ktorého trest teraz vykonáva, teda vo výkone trestu je odsúdený prvý krát.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 21.01.2022.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z uložených trestu odňatia slobody uplynuli dňa 16.01.2020. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, prácu vykonával bez nedostatkov, povinnosti a príkazy plnil, poriadok dodržiaval. K trestnej činnosti má sebakritický postoj. Možno dospieť k záveru, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže už samotná skúsenosť s výkonom trestu ho odradil od páchania trestnej činnosti, resp. od nevedenia riadneho života, nakoľko by tým zadal dôvod, na opätovný nástup do tohto výkonu trestu. U

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmienne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na nápravu odsúdeného. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby o výkone zvyšku podmienne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov