

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010200
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6821010200.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému E. M. R. F.. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. februára 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní: 1. E. M.

O.. XX.XX.XXXX X. V. V., Z. V. V. X,

2. Y. M.

O.. XX.XX.XXXX X. V. V., Z. V. V. X,

3. U. R.

O.. XX.XX.XXXX X. E. F., Z. V. E. F., E. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

1.

dňa 14.09.2020 v čase medzi 19.00 h až 20.00 h v Revúcej, na ulici X.. N., za pohostinstvom U., fyzicky napadli poškodeného P. R. tým spôsobom, že ho po predchádzajúcej slovnej výmene názorov s obvineným U. R., ktorý poškodenému Pavlovi Alexovi zakričal „hybaj dole Ty žebrák“, kde v tom čase sa poškodený ešte nachádzal v mieste trvalého bydliska na balkóne svojho bytu, ktorý sa nachádza na prvom poschodí obytného domu, načo poškodený P. R. vyšiel von pred panelák, ho tento hneď kopol do chrbta, kde sa k nemu následne pridali obvinení Y. M. R. E. M., ktorí poškodeného spoločne niekoľkokrát kopali a udierali do celého tela, čím P. R. F.pôsobili podľa znaleckého posudku pomliaždenie ľavej strany hrudníka s dobou práceneschopnosti 6 dní,

pričom obvinený U. R. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 74/2019 zo dňa 04.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2019, bol odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 rokov,

2.

dňa 15.09.2020 okolo 00.15 h v Revúcej pred budovou miestneho pohostinstva Mamut, na ulici Z. X., fyzicky napadli príslušníkov Obvodného oddelenia PZ Revúca D. Š. R. U. B., ktorí sa v civilnom oblečení a vo svojom osobnom voľne nachádzali v uvedenom priestore, po výkriku U.N. V. „teraz buďte frajeri, keď ste v civile“, tak, že U. R. fyzicky napadol D. Š. tým spôsobom, že ho jedenkrát udrel päťou do tváre a následne všetci obvinení začali fyzicky napádať poškodených tým spôsobom, že do nich strkali rukami, pričom D. Š. obvinení viackrát udreli do oblasti hlavy a niektorý z obvinených, doteraz nestotožnený, udrel U. B. jedenkrát do oblasti ľavej sánky a keď na miesto prichádzala hliadka Obvodného oddelenia PZ

Revúca sa obvinení E. M. R. Y. M. rozutekali preč, smerom na ulicu T. Vansovej, pričom D. Š. sa rozbehol za nimi, kde pred obytným blokom číslo 1200/21 v Revúcej na H. Z.. X. došlo medzi nimi opäť k fyzickému stretu a obvinení E. M. R. Y. M. poškodeného viackrát udreli do oblasti hlavy, následne obvinení utekali smerom na ulicu X. N., kde ich D. Š. prenasledoval a opäť medzi nimi došlo na trávinatej ploche v parku nachádzajúcom sa zo zadnej časti V. XXXX/20 na ulici Z. X. X. Revúcej k fyzickému stretu, kde obvinení E. M. R. Y. M. poškodeného fyzicky napadli takým istým spôsobom, ako v predchádzajúcom prípade, teda D. Š. opätovne udierali do rôznych častí tela, potom k nim prišli aj obvinení U. V. R. U. R., kde všetci štyria obvinení poškodeného D. Š. udierali do rôznych častí tela, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem a tu do neho viackrát kopali a potom z miesta ušli, čím D. Š., O.. XX.XX.XXXX, Č.:XXXXXX, služobne zaradený ako referent s územnou a objektovou zodpovednosťou na Obvodnom oddelení PZ Revúca, spôsobili podľa znaleckého posudku pomliaždenie hlavy v čelovotemennej oblasti vpravo s odreninami, pomliaždenie pravého lakťa s odreninami, odreninu a pomliaždenie palca na pravej ruke, pomliaždenie hornej pery s opuchom, pomliaždenie a odreniny krku vľavo, pomliaždenie hrudníka vľavo a pomliaždenie drieku vpravo s dobou liečby 6 dní (do 7 dní) bez práceneschopnosti a stratou Smart hodínok značky Xiaomi MI band 4 škodu podľa vyčíslenia vo výške 13,79 € a U. B., O.. XX.XX.XXXX, Č.:XXXXXX, F. zaradený ako referent s územnou a objektovou zodpovednosťou na Obvodnom oddelení PZ Revúca, podľa znaleckého posudku spôsobili pomliaždenie tváre vľavo s tržno-zmliaždenou ranou sliznice hornej pery v ústnej predsieni s dobou liečenia 6 dní (do 7 dní) bez práceneschopnosti, pričom páchatelia počas tohto konania roztrhli U. B. tričko, čím mu spôsobili škodu podľa vyčíslenia vo výške ako 16,99 €,

príčom obvinený U. V. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Rimavská Sobota č. OU-RS-OVVS-2020/002932 z 28.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.03.2020, bol postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokutou vo výške 30,- €,

a obvinený U. R. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 74/2019 zo dňa 04.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2019, bol odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 2 rokov,

t e d a

obžalovaní: E. M., O.. XX.XX.XXXX
Y. M., O.. XX.XX.XXXX

1.

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

2.

- spoločným konaním použil násilie pre výkon právomoci verejného činiteľa,
- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

obžalovaný : U. R., O.. XX.XX.XXXX

1.

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2.

- spoločným konaním použil násilie pre výkon právomoci verejného činiteľa,

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní: E. M., O.. XX.XX.XXXX

Y. M., O.. XX.XX.XXXX

1.

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

2.

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný: U. R., O.. XX.XX.XXXX

1.

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

2.

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovaný E. M.

podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. d/, písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, úhrnný peňažný trest v sume 1.000,- eur (tisíc).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje súd obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Obžalovaný Y. M.

podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. d/, písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, úhrnný peňažný trest v sume 1.000,- eur (tisíc).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje súd obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného U. R., O.. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Rimavská Sobota, rozsudkom pod sp. zn. 15T 22/2020, zo dňa 08.12.2021, právoplatný dňa 27.12.2021, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a iné, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodené strany:

- D. Š., O.. XX.X.XXXX X. E.N., Z. V. Z. X. XXXX/X, E.,

- U. B.D., O.. XX.X.XXXX X. E., Z. V. E., L. XXX/XX,

s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, iné oprávnené osoby, obhajcovia a prokurátor vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.