

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Pc/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621202914
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4621202914.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci navrhovateľa: Š. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX P. XXX, proti dcére: F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/XX, XXX XX R., o zrušenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Galanta zo dňa 29.06.2015 č.k. 16P/39/2015-51 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči dcére F. s účinnosťou od 27.09.2021.
- II. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči dcére F. s účinnosťou od 27.09.2021 z dôvodu, že dcéra dňa 02.08.2021 ukončila štúdium na univerzite J. Seleyho v Komárne a v súčasnosti pracuje v PROPLUSCO, spol. s r.o. Bratislava.
2. Dcéra navrhovateľa s návrhom súhlasila a vo svojej výpovedi uviedla, že ukončila štúdium na univerzite J. Seleyho v Komárne, potom sa zamestnala, keď dňa 27.09.2021 uzatvorila pracovnú zmluvu.
3. Súd z obsahu spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 16P/39/2015 zistil, že posledná úprava výživného bola vykonaná rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 29.06.2015 č.k. 16P/39/2015-51.
4. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
5. Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 221 písm. a) CSP, Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
8. V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

9. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 368 CSP).