

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28C/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202002
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6422202002.11

Uznesenie

-3 - 28C/44/2022

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., proti žalovanej B. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXX/XX, XXX XX H. I. H., zastúpenej právnym zástupcom Advokátska kancelária JUDr. Zuzana Čížová, s.r.o., so sídlom J. Jesenského 69, 957 01 H. I. H., v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

-3 - 28C/44/2022

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd p r i z n á v a žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %.

III. Súd p r i z n á v a Slovenskej republike nárok na náhradu trov konania štátu voči žalobcovi v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

-2 - 28C/44/2022

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 13.07.2022 sa žalobca domáha rozhodnutia súdu, ktorým by zrušil podielové spoluvlastníctvo strán sporu k bytu č. X, na X. poschodí, vchod č. X v bytovom dome súp. č. XXX, ku ktorému patrí spoluvlastnícky podiel o veľkosti XXXXX/XXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, na príslušenstve a k pozemku zastavanému bytovým domom, všetko zapísané na LV č. XXX pre k.ú. D., obec D., prikázal nehnuteľnosti do výlučného vlastníctva žalobcu a uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť žalovanej sumu 45.000,- Eur na vyrovnanie podielu zaniknutého podielového spoluvlastníctva. Žalobca sa tiež domáhal náhrady trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

2. Súd uznesením č. k.: 28C/44/2022-255 zo dňa 20.06.2023 prerušil konanie vedené na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn.: 28C/44/2022 do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 9C/38/2023.

3. Dňa 21.05.2024 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť a požiadal súd, aby konanie zastavil. Zároveň žiadal, aby súd rozhodol o trovách konania

tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Žalobca späťvzatie žaloby bližšie neodôvodnil.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5.1. Nakoľko Občiansky zákonník ako osobitný predpis pri zrušení a vyporiadaní podielového predpokladá určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi spoluvlastníkmi, v tomto prípade medzi stranami sporu, súd podľa § 146 ods. 2 CSP v prípade späťvzatia žaloby o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva vždy vyžaduje súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, a to aj v prípade, ak k takémuto späťvzatiu prišlo skôr, než začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie.

5.2. V danom prípade žalovaná podaním zo dňa 21.05.2024 doručila súdu súhlas so späťvzatím žaloby, v ktorom zároveň uviedla, že si uplatňuje náhradu trov konania voči žalobcovi.

6. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu a vyslovený súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby v celom rozsahu, súd v súlade s § 145 ods. 1 CSP v spojení s § 146 ods. 2 CSP konanie zastavil.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. V prípade zastavenia sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní nároku na náhradu trov konania skúmať procesnú zodpovednosť strán sporu na zastavení konania, a to na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, ako aj na strane žalovanej. Pokiaľ by žalobca zobral žalobu späť pre správanie žalovanej, spočívajúce napríklad v úhrade žalovanej sumy po začatí konania, potom by bolo potrebné konštatovať, že zastavenie konania procesne zavinil žalovaná. Ak však žalobca zoberie žalobu späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovanej, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanej, zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý by mal znášať aj trovy žalovanej.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku späťvzatia žaloby samotným žalobcom. Žaloba bola žalobcom vzatá späť bez udania bližšieho dôvodu. Súd zároveň konštatuje, že v priebehu konania nebolo žalobcom preukázané, že späťvzatie žaloby bolo odôvodnené správaním žalovanej, preto súd dospel k záveru, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania. Vzhľadom na vyššie uvedené žalovanej vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP rozhodne súd prvej inštancie v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. V konaní zároveň vznikli štátu trovy v podobe znalečného. Uznesením č. k. 28C/44/2022-191 zo dňa 07.03.2023 súd priznal znalcovi J. K. H. znalečné vo výške 263,03 Eur s tým, že časť priznaného znalečného vo výške 200,- Eur bola vyplatená znalcovi z preddavku na znalecké dokazovanie zloženého žalobcom. Zvyšná časť priznaného znalečného vo výške 63,03 Eur bola znalcovi vyplatená z rozpočtových prostriedkov štátu. Hoci aktuálna procesná úprava neobsahuje výslovné pravidlá pre rozhodovanie o trovách štátu v civilnom konaní, s poukazom na čl. 4 základných princípov Civilného sporového poriadku má súd za to, že je možné analogicky vychádzať z predošlej úpravy v § 148 ods. 1

zákona č. 99/1963 Zb., podľa ktorej štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pričom ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal. Súd vychádzal z toho, že štát má voči stranám sporu podľa výsledku konania nárok na náhradu trov konania, ktoré platil. S poukazom na vyššie uvedený dôvod zastavenia konania, ktorým bolo späťvzatie žaloby v celom rozsahu samotným žalobcu, pričom žalovaná bola v predmetnom konaní procesne úspešná v plnom rozsahu, súd zaviazal žalobcu na náhradu trov konania štátu v rozsahu 100 %. O konkrétnej výške náhrady trov konania štátu bude rozhodnuté v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

-3 - 28C/44/2022

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.