

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1Csp/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200104  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8620200104.6

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci žalobkyne W. G., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, XXX XX S., zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému M-Pluss, s.r.o., Švermova 1443/33, 924 01 Galanta, IČO: 47 808 985, o primerané finančné zadostučinenie v sume 645 eura, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyňi sumu 645 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobkyňa má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa žalobou podanou na Okresnom súde Svidník dňa 16.1.2020 sa domáhala zaplataenia primeraného finančného zadostučinenia vo výške 645 eur, s poukazom na úspech žalobkyne v konaní vedenom na Okresnom súde Svidník pod sp.zn. 3C/102/2016 o zdržanie sa použitia dohody o zrážkach zo mzdy. Primerané finančné zadostučinenie vo výške 645 eur zohľadňovalo skutočnosť, že žalovaný sa chcel prostredníctvom neplatnej dohody o zrážkach zo mzdy na jej úkor obohatiť práve o sumu 645 eur.

2. Žaloba bola doručená žalovanému dňa 13.3.2020 do vlastných rúk spolu s platobným rozkazom.

-2- 1Csp/4/2020

3. Žalovaný podal dňa 28.3.2020 odpor proti platobnému rozkazu, ktorý odôvodnil tým, že nárok žalobkyne neuznáva a tento je neodôvodnený. Navrhol, aby súd nariadil pojednávanie.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 2.2.2022 o 14.00 hod. Žalovaný prevzal predvolanie na pojednávanie dňa 5.1.2022 o 00:15 hod. uplynutím úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia. V predvolaní bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie.

5. Podľa § 274 CSP, na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20170501>> na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a ) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný, pričom bol poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Svoju neprítomnosť žalovaný neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami. Zástupca žalobkyne, ktorý bol prítomný na pojednávaní navrhol rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie.

8. Vzhľadom na tú skutočnosť, že boli splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie žalovaného podľa § 274 CSP, súd na pojednávaní rozhodol o žalobe na návrh žalobkyne tak, že žalobe vyhovel.

9. O trovách strán, súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobkyňa mala v konaní plný úspech, preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Odvolanie nie je prípustné proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia / § 356 písm. b/ CSP/.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať ( 277 ods. 1 CSP ).

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie ( § 277 ods. 2 CSP ).

-3- 1Csp/4/2020

Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí ( § 277 ods. 3 CSP ).