

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/56/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010445  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1220010445.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II, samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, v trestnej veci proti obžalovanému D. S. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2022 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

D. S., narodený XX. G. XXXX v W., trvale bytom obec D. T. V. Č.. XXX, prechodne bez prihlásenia Z. Č.. XXX/XX, D. Y., slovenský štátny občan, samostatne zárobkovo činná osoba

sa podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

o s l o b o d z u j e ,

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 03.06.2020 sp. zn. 3Pv 362/19/1102 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Revúca zo dňa 15.12.2016 spisová značka 1T/92/2016, právoplatný 10.01.2017, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky,

tak obžalovaný v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca október 2011 až do januára 2022, si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi ml. Z. S. v sume vo výške 30% zo sumy mesačného minima na nezaopatrené dieťa  
6T/56/2020

mesačne k rukám matky G. G., prechodne bytom W. X, Bratislava, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, čím obžalovanému vznikol dlh na riadnom výživnom vo výške 2 895,90- €,

pretože trestnosť činu zanikla.

#### Odôvodnenie:

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie vo vzťahu k všetkým výrokom rozhodnutia a obžalovaný sa zároveň vzdal práva na podanie odvolania aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II. Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.